

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 09-06-2016

Aanwezig: R.J. van de Mortel Mw. K. Goossens	Voorzitter Raadsgriffier	Afwezig: J.J. Rochat	D66
Mw. F d.C. Bink-Bongaarts	PvdA-GroenLinks		
Mw. A.B. Cordes	D66		
B. Doorenbos	VVD		
E.P.A. van Doorn	GB		
C.F. Gevers	GB		
S.P.A.M. Janssens	SP		
H.J.P.M. Klösters	D66		
W.J.M. Kraanen	CDA		
P.A.M. Kradolfer	SP		
M.F.H. du Maine	VVD		
Mw. N.W.G. Pullens - Robeerst	VVD		
Mw. E.F.M. Schellekens	D66		
T.O.S. van de Ven	PvdA-GroenLinks		
M.E.E. Versteeg	GB		
J.A.W.A.M. Verzandvoort	GB		
Mw. J. de Waal	GB		
A.C.P.M. Wagenaars	VVD		
Mw. C.H.A. van den Wildenberg	GB		
A.L. van Woesik	GB		
S.J.R. van der Zee	GB		
Wethouder S.I.S. Heijboer - Klapwijk			
Wethouder P.F.W.M. Pennings			
Wethouder A.J.F. Potters			

	OMSCHRIJVING	BESLUIT
1	Opening	De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
2	Trekking stemcijfer	Stemcijfer 14 wordt getrokken; de heer Van de Ven
3.1	Vaststellen agenda.	D66 wil motie vreemd indienen samen met PvdA-GL en SP over topsalarissen en maximale overgangsregelingen van bestuurders/leden van de Raad van Toezicht van Woonwijze. SP wil motie vreemd indienen over huishoudelijke hulp. PvdA-GL wil motie vreemd indienen over duurzame energie. Deze moties worden toegevoegd aan de agenda onder punt 8 Moties vreemd aan de orde van de dag. De agenda wordt vastgesteld.
3.2	Vaststellen van de besluitenlijst	De besluitenlijst van 21 april 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	Mededelingen	Dhr. Rochat is verhinderd.
5	Lijst van ingekomen stukken	De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken categorie I en II.

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
6.	Hamerstukken		
6.1	ODBN Concept begroting 2017 & jaarstukken 2015	Hamerstuk	Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk in stemming gebracht en unaniem aangenomen.
6.2	Bestemmingsplan Kruishoeveweg 1	Hamerstuk	Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk in stemming gebracht en unaniem aangenomen.
6.3	Bestemmingsplan Vijverhof	Hamerstuk	Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk in stemming gebracht en unaniem aangenomen.
6.4	Samenwerkingsovereenkomst specialistische hulp WMO	Hamerstuk	Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk in stemming gebracht en unaniem aangenomen.
7.	Besprekstukken		
7.1	Woonvisie	PvdA-GL: zal de Woonvisie steunen, maar de vertaalslag naar het woningbouwprogramma kan niet op hun steun rekenen, omdat daarin de betaalbare kant te weinig terug te zien is. PvdA-GL wil Woonwijze, belangrijke partner voor de gemeente, met motie (M1) uitdagen om in bepaalde categorieën die de gemeentelijke woningmarkt nodig heeft te bouwen. Dat zullen, met het oog op kleinere gezinssamenstellingen en op statushouders die gehuisvest moeten worden, met name zijn betaalbare sociale huurwoningen zijn. Het is belangrijk dat Vught statushouders kan huisvesten, maar dat daar Vughtse woningzoekenden niet de dupe van worden. Daarom is het hard nodig een versnelling van een aantal bouwprojecten te realiseren.	Amendement (A1) ingediend door GB, VVD en D66 wordt in stemming gebracht en aangenomen. Stemmen tegen: CDA en SP. Mevrouw Pullens-Robeerst wordt geacht niet meegestemd te hebben over dit amendement. Amendement (A2) ingediend door VVD, GB en D66 word in stemming

RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	GB is verheugd dat in de Woonvisie nog ruimte is om snel te kunnen schakelen met locaties en dat er nog potentiële locaties zijn die ingezet kunnen worden. Drie kleine puntjes met name over locaties: 1. Belangrijk dat college snel doorpakt met woningbouw locatie Moleneindplein; daar snel woningen gaan realiseren mede gezien de brandbrief van Ouderen Samen. GB wil het college afraden om dit één op één met Woonwijze te doen en dus een locatie bij voorbaat al wegschenken of verkopen aan één partij. Het moet wel zuiver en transparant zijn en er moet marktwerking kunnen ontstaan om een reële opbrengst voor dit complex te krijgen met goede uitgangspunten. 2. Vanwege de veranderende woningmarkt vindt GB het verstandig om de doorstroming beter op gang te brengen en op de locatie strook Klaassen middeldure koop en seniorenwoningen te realiseren. Dient daarom amendement (A1) in, mede namens VVD en D66. 3. GB is verheugd dat plan wat er lag van 245 woningen op locatie Isabellaveld van tafel is. Andere mix van woningen wordt voorgesteld in amendement (A2). SP: Gevolg van huisvesting van statushouders en van Rijksinfra is dat woningen aan het woningcontingent worden onttrokken. Mogelijk wordt een aanslag op de woningen in de lagere prijs- of huurklasse. Wil tekort aan sociale huurwoningen in vijf jaar wegwerken en dient daarom motie (M2) in. D66: focus op doorstroming en verduurzaming van de woningmarkt zit goed verwerkt in deze Woonvisie. Wat ontbreekt is juist middeldure koop en huur om de doorstroming op gang te brengen. Deze Woonvisie voorziet in de ruimte die ontstaat: bij Theresia,	gebracht en aangenomen. Stemmen tegen: SP, CDA en PvdA-GL. Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en aanvaard. Stemmen tegen: CDA en SP. Motie (M1) ingediend door PvdA-GL wordt in stemming gebracht en verworpen. Stemmen tegen: VVD, D66, GB en CDA. Motie (M2) ingediend door SP wordt in stemming gebracht en verworpen. Stemmen tegen: D66, CDA, VVD en GB. Motie (M3) ingediend door D66, GB en VVD wordt in stemming gebracht en aangenomen. Stemmen tegen: CDA en SP.

RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	Moleneindplein, Stadhouderspark. Amendement (A2) over de verdeling van sociale huurwoningen, vrije sector huur en middeldure koop in fase 2 ten behoeve van doorstroming, wordt later door VVD ingediend. D66 heeft veel ambitie voor verduurzaming van de bestaande woningvoorraad en hoopt dat voorbeelden van samenwerkingsafspraken tussen woning- en energiecorporaties in de regio goed worden opgepakt om snel de oncomfortabele huurwoningen met hoge energierekeningen aan te pakken. De relatie met Woonwijze is al jaren niet goed en moet veranderen, omdat de opgaves als huisvesting statushouders en MMS te groot zijn om alleen te doen. D66 dient daarom motie (M3) in. CDA: kan zich prima vinden in de Woonvisie, maar niet in het hieraan gekoppelde meerjarenplan woningbouw, dat wispelturig en niet consistent is. Inhoudelijk over de visie richt het CDA zich er vooral op om de kwaliteit in de gaten te houden. Het komend jaar zal cruciaal zijn voor de uitvoering van meerjaren woningbouw. Het CDA zal de uitvoering nauwlettend in de gaten houden. VVD: is niet gelukkig met invulling van 50 sociale woningen op het Isabellaveld en dient, om het aantal te verminderen naar 25, amendement (A2) in, mede namens GB en D66. Dit aantal doet meer recht aan de doorstroming in Vught. Er ontstaat zo een evenwichtiger verdeling tussen sociale woningbouw en middeldure woningbouw. VVD verzoekt het college om bij de verkoop van sociale koopwoningen een constructie te bedenken waardoor exorbitante winsten bij doorverkoop uitgesloten zijn. Tweede wens betreft	

RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	inspraak: buurtbewoners betrekken, hun wensen te inventariseren ze mee te nemen in het verdere proces. Wethouder Pennings kent wens van de raad en neemt zijn verantwoordelijkheid om deze zo goed mogelijk overbrengen. Wethouder Pennings vindt het een goede zaak om voor sociale woningen een doorverkoopregeling op te stellen en stelt voor dat ter hand te nemen. Wat betreft motie (M2) van de SP-fractie, die wil inzetten op meer woningen in de sociale huursector. Nooit is in eerdere woonvisies een dergelijk aantal woningen toegevoegd in de sociale woningbouw. Dus in de woonvisie is al een 167-tal woningen in de sociale huursector terug te vinden. Het college gaat graag het gesprek aan met Woonwijze, dus in die zin steunt wethouder Pennings motie (M3). Amendement (A1) m.b.t. strook Klaasen is ingegeven door het feit dat er een eerdere motie lag met een andere invulling. Wethouder Pennings kan de denkwijze achter dit amendement heel goed volgen, dus wil hij die graag ondersteunen. Amendement (A2) over de invulling aan de locatie SHP fase 2 is akkoord als het de wens van de raad is om te komen tot dit aantal woningen. Want als de raad het aantal sociale woningen met 5 verhoogt en kiest de doorstroming op gang te brengen, dan kan de wethouder dit ondersteunen.	

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		PvdA-GL: heeft n.a.v. uitwisseling met het college de motie (M1) aangepast. Aan de 2 ^e Sub bullet wordt toegevoegd: op beschikbare gronden van Woonwijze voor herontwikkeling.	
7.2	Ontwikkelingsrichting Vught Centrum Zuid	PvdA-GL: vindt het niet slim dat er bij dit richtinggevend document niet is geluisterd naar de wensen van de ondernemers, bewoners en andere betrokkenen. Er wordt al heel duidelijk een voorkeursscenario uitgesproken. Had liever eerst gezien dat inspraak zou hebben plaatsgevonden. PvdA-GL vindt het belangrijk de volgende punten in de kaders op te nemen t.a.v. een op te stellen ontwikkelingsvisie: -dat er geen vierkante meters aan detailhandelgebied bijkomen op Moleneindplein -parkeerplaatsen zoveel mogelijk op Moleneindplein te handhaven en zo min mogelijk de wijken in, zodat omliggende straten daar geen overlast van zullen hebben -geen parkeerplaatsen op de locaties Wicken I en II: maar dat bestemmen voor woningbouw -bij herinrichting Moleneindplein is het van groot belang te kijken naar verkeersveilige situatie voor langzaam verkeer. Deze punten zijn van belang om te komen tot een visie in samenspraak met de omgeving. Niet dat er nu al een richtinggevend document ligt. GB: bij herontwikkeling Moleneindplein, vrijkomende schoollocaties Wicken I en II inclusief de gymzaal aan de Lidwinastraat heeft GB een paar speerpunten: -verkeersveiligheid -parkeren op Moleneindplein	Amendement (A3) ingediend door GB, D66 en VVD wordt in stemming gebracht en aangenomen. Stemmen tegen: CDA, SP en PvdA-GL. Amendement (A4) ingediend door CDA en PvdA-GL wordt in stemming gebracht en verworpen. Stemmen tegen: D66, VVD en GB. Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en aanvaard. Stemmen tegen: CDA, SP en PvdA-GL Motie (M4) ingediend door GB, VVD en D66 wordt in stemming gebracht en aanvaard. Stemmen tegen: CDA.

RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	-weekmarkt -woningbouw o.a. voor ouderen op de vrijkomende schoollocaties Moleneindplein is gediend bij een upgradering tot een verkeersveilig en prettig verblijfsgebied, meer groen en meer voorzieningen, meer ruimte voor voetganger en fiets. GB is blij dat college met richtinggevend document is gekomen. Het is geen blauwdruk maar wel een begin voor de uitwerking voor een nog op te stellen ontwikkelingsvisie. Niet met alle punten eens: -sloop van de schoolgebouwen is wat te stellig; mogelijke herbestemming van de gebouwen moet zeker een kans krijgen en daar willen we een aanpassing op -GB is zeker tegen het verplaatsen van de supermarkten. niet nodig. AH stationsstraat en Lidl Rouppe van der Voortlaan voldoen en zijn van grote waarde voor de bewoners in de omgeving. Daarom amendement mede door D66 en VVD. GB vindt dat er wat betreft de weekmarkt maar eens doorgepakt moet worden en dient daarom motie in om weekmarkt te verplaatsen van het Moleneindplein naar het centrum. Mede ingediend door VVD en D66. GB roept college op om nadrukkelijk in gesprek te gaan met ondernemers, bewoners en andere betrokkenen, zodat er dan een mooie en goede invulling kan worden gekomen van het plangebied Moleneindplein en omgeving. SP: dit stuk is niet rijp voor behandeling in de raad. Ga eerst je huiswerk doen en ga praten met belanghebbenden.	Dhr. du Maine wordt geacht niet meegestemd te hebben met alle amendementen, motie en het voorstel.

RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	D66: wil dat Moleneindplein en de wijk eromheen goed wordt ingericht voor bewoners, bezoekers en ondernemers. Moet een wijk zijn die op de toekomst is voorbereid, veilig, levendig en groen. Belangrijk om hierbij op toekomstige trends in te spelen. CDA: ervaart dit als een slecht stuk naar de raad. Jammer dat het college het niet heeft tegengehouden. Inhoudelijk heeft het stuk tegenstrijdigheden. Tijdens de bijeenkomst in Vught Centraal afgelopen maandag kwam duidelijk naar voren bij bewoners en ondernemers dat voorkeursvariant voorbarig is en er ontstond een burgerinitiatief. Een aspect daarvan is de schoolgebouwen deels behouden zodat nog enige cultuurhistorie in de wijk bewaard blijft. CDA dient amendement in mede namens PvdA-GL. VVD: vindt volgende punten belangrijk: -wil geen extra supermarkt daar. De huidige mix van kwaliteit van winkels zijn wordt door bezoekers op prijs gesteld -De huidige parkeercapaciteit zo goed als mogelijk in stand houden -Geen extra m2 winkelruimte -Aandacht voor seniorenwoningen -In overleg treden met alle betrokkenen, want de meningen zijn verdeeld. Wethouder Pennings namens het college: Motie (M4) verplaatsing markt pakt het college graag op. Amendement (A3) m.b.t. de aanpassingen van de visie mede n.a.v. de discussie in de commissie, daar kan het college mee uit de voeten en	

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		pakt dit graag op. Het amendement CDA en PvdA-GL om de visie ter zijde te leggen: daar kan college niet mee instemmen. Het college kan op basis van het geamendeerde voorstel verder. Wij zeggen toe te kiezen voor een zorgvuldig proces waar alle betrokkenen worden gehoord en worden meegenomen in het proces.	
7.3	Uitvoering afvalinzameling	PvdA-GL: sommige frequenties worden misschien wat te veel opgerekt. Maar de gedachte om minder vaak restafval op te halen om meer afval te scheiden en uit dat restafval te trekken, steunen we van harte. We hebben in de commissie gezegd we gaan het proberen, we gaan dit experiment met elkaar aan. Wij zullen dit van harte steunen. GB: we zijn het nagenoeg helemaal eens met dit voorstel. Met uitzondering van het papier. Met het voorstel om de inzamelfrequentie van papier en karton terug te brengen van tweewekelijks naar vierwekelijks kunnen wij niet instemmen, zolang er niet meer brengvoorzieningen zijn dan de milieustraat, zal de ophaalfrequentie ongewijzigd moeten blijven. De grote hoeveelheid papier aan de straat en kan ook bij hoogbouw tot problemen leiden. Dient samen met VVD hierover een amendement in. GB vraagt of het college kan toezeggen om na een jaar na de invoering van alle maatregelen met een evaluatie te komen die inzicht geeft in de resultaten van zowel praktische als financiële zin en die communiceert met de raad en de inwoners van Vught? Wethouder Potters kan dit zeker toezeggen.	Amendement (A6) ingediend door CDA wordt in stemming gebracht en verworpen. Stemmen tegen: D66, VVD en GB. Amendement (A5) ingediend door GB en VVD wordt in stemming gebracht en aangenomen. Stemmen tegen: D66. Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen. Motie (M5) ingediend door D66, CDA, PvdA-GL en SP wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen. Motie (M6) ingediend door VVD, GB en D66 wordt in stemming

	RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		SP: kan het met dit voorstel eens zijn. D66: heeft de ambitie dat Vught in 2030 afvalloos is. Heeft ingezet op de afvalproef 100 gezinnen 100 dagen 100% afvalvrij en dient daarover een motie in, mede namens CDA, PvdA-GL en SP. Het is belangrijk om burgers heel goed erbij te gaan betrekken. Middels zo'n proef kun je dan flink inzetten op communicatie en echt met burgers aan de slag te gaan. CDA: wil dat ook de glaszameling tweewekelijks blijft. Bang dat het anders een rommeltje wordt met extra glasbakken die overal moeten komen en dat de verdere scheiding en het aantal te verminderen kilo's dan niet haalbaar is. Vandaar het amendement (A6). VVD: kan zich in grote lijnen vinden in het stuk. twee kanttekeningen: 1. milieustraat kost jaarlijks 486.000 euro, daar moet dus echt naar gekeken worden. Bij tarifiering in december komt de VVD daar graag op terug. Vraagt aan college of het bij vaststellen van de tarieven in december 2016 een begroting van de milieustraat mee kan geven die als onderlegger kan dienen voor het vaststellen van de tarieven. 2. Verder vraag of kosten van de milieustraat niet kunstmatig hoog gehouden worden? 3. Kunnen marktpartijen dit niet beter in richten dan dat wij dat doen? VVD vraagt aan het college of er geen mogelijkheid is voor ondergrondse afvalcontainers bij hoogbouw en in het centrum. Er zijn marktpartijen die hebben aangeboden de bekostiging daarvan op hun rekening te nemen. Kan het college dat toezeggen?	gebracht en unaniem aangenomen .

RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	Wethouder Potters namens het college: Antwoord op vragen VVD: Milieustraat daar is goed naar gekeken. Het is allemaal legitiem wat daar gebeurt. Ik wil wel toezeggen eind van het jaar dat u meer knoppen krijgt om aan te draaien als het gaat om tarifiering. Ik zal een voorstel bij de vaststelling van de tarieven erbij doen, waar u allerlei mogelijkheden heeft: een hoger starttarief, een hogere kiloprijs. Daar zijn berekeningen van te maken. Dan kunt u zelf aan de knoppen draaien en een mening over vormen. Ondergronds inzamelen is een mooie ambitie, maar is heel duur. Als daar mogelijkheden zijn gaan we dat zeker meenemen. Amendement (A5) ontraadt het college. Papier is juist niet de afvalstroom die een groot volume heeft en is ook een dalende trend. Papier neemt juist in volume af. Wil de raad voorstellen dit niet te doen, als de raad toch 40.000 euro extra wil uitgeven aan een ronde, dan plastic en drankkartons te pakken, want dat geeft namelijk het grootste volume en daar help je de burgers mee. Mogelijk komt daar in de toekomst ook blik bij, maar dat ligt aan het nieuwe contract. Een andere optie is het plaatsen van extra papierbakken naast de glasbakken. Zo biedt je burgers de mogelijkheid papier af te geven buiten de milieustraat. Amendement CDA ontraadt wethouder Potters om dezelfde reden. Motie (M5) kan het college overnemen. We zullen daar een voorstel voor doen.	

	RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		VVD: dient, n.a.v. de vragen die de fractie VVD heeft gesteld aan het college, motie (M6) in mede namens GB en D66 over de milieustraat. Wethouder Potters geeft aan deze motie te kunnen overnemen. Het is goed om dat in kaart te brengen. Eind van het jaar gaan we kijken wat er mogelijk is. Wethouder Potters: wil de motie (M6) zo uitleggen: geen marktpartijen te benaderen die selectief stromen wel en niet gaan innemen, want daar zit de juist de crux waardoor de gemeente kosten heeft. Omdat de gemeente ook de stromen neemt die andere aanbieders weigeren. De voorzitter doet na behandeling van agendapunt 7.3 een ordevoorstel om de vergadering te schorsen en conform het reglement van de raad op dinsdag verder te vergaderen. Dit ordevoorstel wordt aanvaard.	

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 juli 2016,

de raadsgriffier,

Mw. K.I. Goossens

de voorzitter,

R.J. van de Mortel