

Het college van burgemeester en wethouders
Aan [redacted] afdeling Dienstverlening

Uw kenmerk	Z23-262794 (IN23-557809)	Datum	20 juni 2023
Ons kenmerk	Awb 23.026	Verzonden	20 juni 2023
Behandeld door	M.J.T. Smits		
Onderwerp	Advies over het bezwaarschrift van de heer [redacted]		

Geacht college,

Uw college heeft de commissie advies gevraagd over een bezwaarschrift van 18 april 2023, ontvangen 18 april 2023, van de heer mr. J.J.J. de Rooij van Linssen cs Advocaten. Dit bezwaarschrift wordt ingediend namens de heer [redacted] wonende aan de [redacted] te Cromvoirt.

Onderwerp van bezwaar

Het bezwaarschrift richt zich tegen uw besluit van 1 maart 2023 (hierna: bestreden besluit), verzonden 1 maart 2023, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het permanent plaatsen van woonunits ten behoeve van huisvesting van seizoenmedewerkers op het perceel [redacted]

Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Volgens artikel 6:8 van de Awb begint de bezwaartermijn direct na de dag waarop een besluit bekend is gemaakt. Het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt is op 1 maart 2023 verzonden aan de aanvrager. De bezwaartermijn liep derhalve tot en met 12 april 2023. Uw college heeft het bezwaarschrift echter pas op 18 april 2023 ontvangen. Het bezwaarschrift is meer dan zes weken na bekendmaking van het besluit ingediend en daarmee te laat. Dit betekent dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard moet worden, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Uw college heeft bezwaarmaker na ontvangst van het bezwaarschrift verzocht om mede te delen waarom het bezwaar meer dan zes weken na bekendmaking van het bestreden besluit is ingediend. Op dit verzoek is geen reactie gekomen.

De commissie overweegt dat bezwaarmaker in het bezwaarschrift verwijst naar de datum van publicatie van de omgevingsvergunning in het Gemeenteblad op 8 maart 2023. Voor zover bezwaarmaker hiermee heeft willen stellen dat de bezwaartermijn pas op 8 maart 2023 is aangevangen, overweegt de commissie dat bekendmaking van een omgevingsvergunning op grond van artikel 3:41, eerste lid, van de Awb geschiedt door toezending hiervan aan de aanvrager. Dit betekent dat de omgevingsvergunning is bekendgemaakt op 1 maart 2023. Met de publicatie van de omgevingsvergunning in het Gemeenteblad wordt nog slechts mededeling gedaan van de verleende omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 3.9, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betreft daarmee niet de bekendmaking van het besluit, waardoor de bezwaartermijn niet opnieuw aanvangt.

De commissie overweegt verder dat in de publicatie in het Gemeenteblad de datum van verzending van de omgevingsvergunning niet is opgenomen. De commissie is van oordeel dat door het niet opnemen van de verzenddatum er voor bezwaarmaker onduidelijkheid kan zijn ontstaan over de exacte bezwaartermijn.

De commissie overweegt echter dat de publicatie aanleiding is geweest voor (gemachtigde van) bezwaarmaker om de verleende omgevingsvergunning en de onderliggende stukken op te vragen bij uw college. Het is de commissie gebleken dat de gevraagde stukken op 20 maart 2023 zijn verstrekt. Naar oordeel van de commissie was (gemachtigde van) bezwaarmaker dan ook tijdig op de hoogte van het feit dat de omgevingsvergunning op 1 maart 2023 is verzonden aan de aanvrager en dat de bezwaartermijn op die datum is aangevangen.

De commissie oordeelt dat gelet op het voorgaande de overschrijding van de bezwaartermijn van bezwaarmaker niet verschoonbaar is. Dit betekent dat het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

Hoorzitting

Artikel 7:2, eerste lid, van de Awb bepaalt dat een belanghebbende in de gelegenheid moet worden gesteld om te worden gehoord, vóórdat een bestuursorgaan op het bezwaar beslist. Artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb bepaalt dat van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Hiervan is sprake als redelijkerwijs geen twijfel bestaat over de niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Volgens de commissie is dit het geval. De commissie heeft daarom afgezien van het horen van bezwaarmaker.

Advies

De commissie adviseert uw college om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

De Bezwaarschriftencommissie,
de secretaris,



M.J.T. Smits

de voorzitter,



mr. dr. R. Baas