

Van: Doetinchem-POB-Gemeente Doetinchem <gemeente@doetinchem.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 07:48
Aan: Vught, gemeente
Onderwerp: FW: Ingediende aanvraag: Contactformulier
Bijlagen: Contactformulier_9fa3c476.pdf

Goedemorgen,

Onderstaand contactformulier is bij de gemeente Doetinchem binnengekomen. Mijn collega heeft dit bekeken en aangegeven dat deze niet voor onze gemeente is en verzoekt deze door te sturen naar de gemeente Vught.

Met vriendelijke groet,



Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact
Van: gemeente@mail-doetinchem.nl [mailto:gemeente@mail-doetinchem.nl]
Verzonden: maandag 20 september 2021 12:51
Aan: Doetinchem-POB-Gemeente Doetinchem ; Doetinchem-POB-Website gemeente Doetinchem
Onderwerp: Ingediende aanvraag: Contactformulier

Formulier '**Contactformulier**' is verzonden.

Kenmerk aanvraag: **9fa3c476**

Samenvatting

- Voorletter(s)
- Achternaam
- Postcode
- Huisnummer
- Straatnaam
- Woonplaats
- E-mailadres
- Organisatie
- Onderwerp
- Opmerkingen

covid 19
Ik hecht eraan u te wijzen op de hierna volgende feiten en daaraan een verzoek aan u te koppelen.

Inmiddels zijn talloze organisaties waarop de regels die het demissionair kabinet nog in het Staatsblad wil gaan afdrucken zeer waarschijnlijk formeel NIET van toepassing zijn, begonnen met het aankondigen van de verplichting van de coronapas voor hun gebouwen, simpelweg omdat er ergens in dat gebouw iets wordt gedaan dat aangemerkt kan worden als ‘horecafaciliteiten’. Naar verwachting zullen aanstonds bedrijven en scholen die tot dusver de kantines gesloten hebben gehouden met het oog op het beperken van COVID-19-besmettingen daarbij aansluiten, deze kantines opengooien en vervolgens medewerkers, bezoekers, klanten, leerlingen en studenten verplichten zich te onderwerpen aan het nieuwe regime.

Het gevolg van het ‘proefballonnetje’ van het demissionaire kabinet is dat de coronapas nu dan allerwege wordt ingevoerd, ook daar waar daar straks – als het kabinet het wazig uitgedachte idee dan in het Staatsblad zal hebben uitgeschreven – dat niet verplicht zou zijn geweest. Niet alleen is daarmee dan tegemoet gekomen aan de wens van VNO-NCW om werkgevers in staat te stellen aan klanten te communiceren dat de monteur die langskomt om de douche te repareren op de zaak inderdaad het coronapasje heeft weten te scannen – wat de werkgever tegen de achtergrond van het vigerende arbeidsrecht natuurlijk (1) niet zou hebben mogen weten en (2) niet zou mogen communiceren aan derden – maar er zullen ook rechtsdisputen gaan ontstaan om organisaties en bedrijven die nu het ‘proefballonnetje’ van het demissionaire kabinet aangrijpen om zelf regels te stellen die in formele zin straks niet in het Staatsblad staan, de facto en dan dus soms ook de iure een aanpassing doorvoeren in verhoudingen die niet is voorzien in gesloten contracten, overeenkomsten en huishoudelijke reglementen.

Over de mogelijkheid dat mensen die – om wat voor goede of dwaze redenen dan ook – niet willen collaboreren met een coronapasjesmaatschappelijk, maar

aan wie het vanuit andere wet- en regelgeving (“Participatiewet” of “WWI”, bijvoorbeeld) niet is toegestaan iets te doen of te zeggen waardoor zij vanuit het oogpunt van enig beoordelend ambtenaar de kans op het zelfstandig verwerven van eigen inkomen verminderen, de rekening voor de wazige gedachtengangen van het demissionaire kabinet moeten betalen, wil ik dan nog maar zwijgen. Het valt immers niet te verwachten dat een werkgever die toch al meent dat die over het hart strijkt door een bijstandsgerechtigde aan te nemen voor een job waarvoor hij liever een BBL-er aan het werk zou zetten, die bijstandsgerechtigde kandidaat faciliteert om wekelijks een paar keer in werktijd langs de teststraat te gaan om de coronapas ‘op te laden’.

Het kabinet – en het deel van de Kamer dat het missieloze kabinet de gang laat gaan – heeft hier de rechtswereld binnenstebuiten laten keren. Wie iets heeft doorgenomen van de 360.000 artikelen over corona die in de database van WHO zijn opgenomen, die ‘weet’ dat de consensus onder diegenen die zich erin hebben verdiept na te gaan hoe de ‘transmission’ van Covid-19 zich voltrekt, is dat er nog lang geen consensus is, met dien verstande dat er consensus is over het feit dat gevaccineerden besmettelijk kunnen zijn, dat de besmettelijkheid van asymptomatische gevaccineerden vergelijkbaar is met de besmettelijkheid van asymptomatische niet-gevaccineerden, dat er consensus is over het feit dat de beschermingsduur van elk coronavaccin tijdelijk is en dat in de toekomst periodiek – jaarlijks of tweejaarlijks – een vaccinatieprogramma zal moeten worden opgestart voor althans diegenen die behoren tot de risicogroepen.

De kwalijke kern van het idee van de minister van VWS is dat daardoor alle burgers van dit land voor alle burgers van dit land zonder enige onderbouwing als een Clear and Present Danger worden aangemerkt, met dien verstande dat dit oordeel dan wordt ingetrokken indien een burger met een QR-code kan zwaaien die de facto niet risicomitigerend is. Dit impliceert dat indien een samenleving eenmaal de route van de pasjesmaatschappij inslaat, de weg terug nagenoeg geblokkeerd zal blijken te zijn. De enige ‘hoop’ lijkt te zijn dat dit kabinet dat 1,5 jaar lukraak op heen en weer heeft getuft door de staatsrechtelijke rimboe, over een maand of twee drie dit ‘proefballonnetje’ net zo ondoordacht lekprikt als het dat heeft opgeblazen. Edoch, indien het kabinet door inzicht of door toeval terugkeert op zijn schreden, dan verplicht dit organisaties die – al dan niet door onzorgvuldige lezing van de nog niet gepubliceerde tekst in het Staatsblad –de voorgestelde coronatoegangspas voor hun organisatie hebben geïmplementeerd, niet daarop terug te komen.

Tegen de achtergrond van de hierboven geciteerde feiten verzoek ik u om vanuit uw rol van burgemeester van Vught het College van B&W en de gemeenteraad ertoe te bewegen dat in een gemeentelijke verordening wordt vastgelegd dat de gemeente Vught niet meewerkt aan de invoering van en het controleren op een coronatoegangspas met de reikwijdte die de minister van VWS kennelijk voorstaat, en in andere gremia uw collega-burgemeesters aan te sporen hetzelfde te doen.

Erop vertrouwend dat u deze terugkoppeling op de juiste waarde zult weten te schatten,

Met vriendelijke groet,

Bericht aan burger

U hoort zo spoedig mogelijk van ons.

© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)