



Aan: het college van burgemeester en wethouders van Vught

Datum: 8 februari 2022

Betreft: Afdekking oude vuilnisbelt achter PI Vught

In het Brabants Dagblad van 8 februari jl. is te lezen dat de voormalige stortplaats in de hoek van het Pepereind/van Brederodelaan in Vught onvoldoende is afgedekt. Het oude afval ligt ondertussen voor het oprapen met alle risico's van dien. Ook is er uit onderzoeken bekend dat er sprake is van verontreiniging met zware metalen en andere stoffen die voor gezondheid en natuur zeer onwenselijk zijn. Een advies van de provincie aan de gemeente om deze stortplaats beter af te dekken zou nooit opgevolgd zijn.

Daarover de volgende vragen aan het college:

1. Wie is waarvoor (wettelijk) verantwoordelijk bij deze voormalige vuilstort en hoe wordt dit in de praktijk uitgevoerd? Wordt deze vuilstort gemonitord om milieu- en gezondheidsschade te voorkomen?
2. Heeft de gemeente het advies om de vuilstort beter af te schermen niet opgevolgd? Wanneer heeft de provincie de gemeente dit geadviseerd? Wat werd er van de gemeente verwacht? Was er een reden om het advies niet op te volgen?
3. In welke mate is er sprake van verontreiniging, welke verontreinigingen zijn dat en welke risico's hebben die voor gezondheid, natuur, grond- en oppervlaktewater?
4. Deelt het college de mening van de fractie van D66 dat deze voormalige vuilstort niet voor mensen, waaronder mountainbikers, toegankelijk mag zijn. Hoe kan dit voor de toekomst geregeld worden? En wat gaat het college doen om een einde te maken aan deze ongewenste situatie?
5. Is het een optie om de vuilstort te saneren? Hoe kunnen we het probleem voor de toekomst het best oplossen?
6. Zijn er binnen de gemeente nog meer voormalige stortplaatsen waarvan het beheer niet op orde is. Zo ja, waar liggen die? En zijn deze wel zodanig afgedekt en ontoegankelijk dat er milieu en veiligheidsrisico's uitgesloten zijn?

Dianne Schellekens

Raadslid D66



Helmus Boons op de oude vuilnisbelt aan het Pepereind in Vught. © Roel van der Aa

Oude vuilnisbelt nooit goed afgedekt: troep komt tevoorschijn en waait in de rondte

VUGHT - Stukjes asbest, een chloorfles mét inhoud, blokken beton en gevaarlijk uitstekende ijzeren staven. De oude vuilnisbelt achter de PI Vught en middenin Natuurnetwerk Brabant (NNB) gebied, ligt er belabberd bij. Toch zijn mountainbikers dol op de ‘Col de vuilnis’. De gemeente neemt maatregelen. Vanwege onaanvaardbare risico’s voor mens en omgeving.

De oude vuilnisbelt in de hoek Pepereind/Van Brederodelaan in Vught is in het verleden nooit goed afgedekt. Op plekken is de afdeklaag zo dun dat er allerlei troep tevoorschijn komt en in de rondte waait. Ook wortels van omgewaaide bomen brengen het vuil weer aan de oppervlakte, met alle milieugevolgen van dien.

Eerdere onderzoeken tonen aan dat de deklaag van de stortplaats - die van 1960 tot 1982 in gebruik was - plaatselijk sterk is verontreiniging met cadmium, koper, zink en PAK en licht verontreinigd met chroom, kwik, nikkel, lood en minerale olie. Ook de zogenaamde parameter EOX (Extraheerbare Organo Halogenen) is te hoog. Halogenen zijn bijvoorbeeld chloor, fluor, broom en jodium.

Gezondheidsrisico's?

Toch luidt de conclusie van een NAVOS-rapport in 2006 dat er géén sprake is van gezondheidsrisico's voor mensen en ook niet van verspreidingsrisico's. De ecologische risico's zijn volgens het rapport, ten aanzien van cadmium en zink, wél onaanvaardbaar.

Een advies van de provincie om de vuilnisbelt beter af te dekken, is echter nooit door de gemeente opgevolgd. „Naar aanleiding van het rapport van 2006 is in 2015 (BK Ingenieurs BV) is aanvullend onderzoek gedaan”, verklaart een gemeentewoordvoester. „Op grond daarvan concludeerde de provincie dat er géén sprake is van ecologische risico's. Dit betekent dat er ook geen aanleiding is de deklaag te saneren.”



In het midden op de oude vuilnisbelt ligt een opslagplaats van de gemeenten met bestratingsmateriaal en rioolputten. © Roel van der Aa

Rol provincie

De provincie gaat hier inhoudelijk niet op in. „De vuilnisbelt is van de gemeente Vught. Zij zijn ook verantwoordelijk voor de milieusituatie”, verklaart een woordvoester desgevraagd. „Zaken als een nieuwe deklaag kunnen wij aankaarten, maar niet afdwingen. Wij zijn geen wettelijk opzichter of iets dergelijks van de gemeente. Zij hebben hun eigen verantwoordelijkheden.”

Natuurman Helmus Boons van de stichting Boom en Bosch en natuur- en milieuvereniging Het Groene Hart Brabant vindt het stuitend dat gemeenten zo onzorgvuldig omgaan met voormalige vuilnisbelten. „Je zou toch verwachten dat de provincie de gemeente hierop gaat aanspreken. Maar Vught is niet de enige”, zegt hij bovenop de Vughtse ‘Col de Vuilnis’. „De stortplaats aan de Oude Baan-Oost in Rosmalen bijvoorbeeld, die lekt. In 2020 is daar verdacht grondwater uit een geslagen waterput aangetroffen.”

Ik word hier echt heel erg verdrietig van, waarom is deze vuilnisbelt nooit goed afgevlakt en afgedekt?

Helmus Boons , Stichting Boom en Bosch en natuur- en milieuvereniging Het Groene Hart Brabant

Boons raapt een minimaal veertig jaar oude plastic fles Loda op, van de Vughtse stortplaats. „Hier ligt gewoon bleekmiddel middenin de natuur. Dat vergaat nooit. Dat kan toch niet. En je maakt mij niet wijs dat dit nog niemand gezien heeft.”

Wandelend over de zandpad wijst hij naar omgewaaide bomen met wortels vol huisvuil maar ook grote blokken beton, golfplaten, ijzerstaven die uit de afvalberg steken, afgebroken boomstammen met scherpe punten en plastic wat in de rondte waait. „Ik word hier echt heel erg verdrietig van”, zucht hij. „Waarom is deze vuilnisbelt nooit goed afgevlakt en afgedekt? En je moet er toch niet aan denken wat er kan gebeuren als mountainbikers hier vallen.”



De 'Col de Vuilnis' is geliefd bij mountainbikers. © Schermafbeelding

Volgens de gemeente is de oude vuilnisbelt 'verboden gebied'. Dat blijkt overigens nergens uit. De bult maakte zelfs onderdeel uit van de jaarlijkse Leyetocht. Iedereen kan er wandelen of fietsen. „We gaan duidelijker aangeven dat het verboden is om op deze locatie te mountainbiken door borden en eventueel hekken te plaatsen”, stelt de woordvoester na vragen van Boons én deze krant.

In 2020 is volgens haar een poging gedaan om een mountainbikeroute over de stortplaats aan te leggen. „Hierop heeft de gemeente Vught aangegeven dat gebruik leidt tot slijtage van de toplaag waardoor nieuwe verontreinigingen aan de oppervlakte gaan komen. Met hiermee onaanvaardbare risico's voor mens en omgeving. Er is dus ook géén toestemming gegeven tot gebruik van de stortplaats als mountainbike route.”

Lekwater

Boons is bang dat ook de Vughtse vuilnisbelt gaat 'lekker'. Het zogenaamde 'percolatiewater'. Regenwater dat via de bult richting grondwater sijpelt. In het gebied stroomt bijvoorbeeld de Broekleij. En hij is verbaasd een soort 'opslagplek' van de gemeente aan te treffen met bestratingsmateriaal en rioolputten. „Kijk”, wijst hij. „Asbest....”

De woordvoester reageert: „Het is een kleine opslag voor wat grof gemeentelijk materiaal. Het is een oude vuilnisbelt waar op dit moment geen plannen voor zijn. In het verleden is er onderzoek gedaan naar de risico's die de stort op zou kunnen leveren. Hierbij is geconcludeerd dat de stort in de huidige situatie geen risico's oplevert.”



Helmus Boons staat op de oude vuilnisbelt en wijst naar de trainingslocatie van de Brabants Werkhond. De plek waar de nieuwe toegangsweg naar de PI Vught is voorzien. © Roel van der Aa

Een asbestonderzoek is volgens haar nooit uitgevoerd. „Er is in 2015, bij het bodemonderzoek ecologie, ook geen verdacht materiaal aangetroffen op het maaiveld of opgeboorde grond. Als de gemeente ooit plannen heeft om daar iets te gaan ontwikkelen dan gaan we die onderzoeken natuurlijk wel uitvoeren.”

Over de mogelijkheid van grondwatervervuiling in het gebied zegt ze: „In het NAVOS-rapport is aangegeven dat er geen onderzoek naar het oppervlaktewater is uitgevoerd, omdat er geen oppervlaktewater aanwezig is op of nabij de stortlocatie. De Broekleij stroomt op 35 meter oostelijk vanaf de voet van het stortterrein, afwaterend op het Drongelens kanaal gelegen op 850 meter ten noorden van de stort.”

Nieuwe toegangsweg PI Vught

De vuilstort ligt nabij het gevangenissterrein en de locatie waar [een nieuwe toegangsweg is voorzien voor gedetineerdentransport](#). Tussen de gevangenis en de belt, ligt een trainingslocatie van de Brabantse Werkhond.

Dat er géén plannen zijn met de vuilstort roept op zijn minst vragen op. In de gebiedsvisie Lunettenlaan (gevangenis) staat ‘namelijk letterlijk: ‘de vuilstort wordt ingepast en niet

vergraven. De bovenzijde kan gebruikt worden als nieuwe locatie voor het politiehonden trainingsveld.'

De woordvoester zegt over het met honden trainen op de vervuilde stort: „Mocht de gemeente ooit plannen hebben om deze locatie te ontwikkelen dan gaan we eerst verschillende onderzoeken uitvoeren. Maar zoals eerder gezegd, op dit moment hebben we geen plannen voor herontwikkeling van deze locatie.”

Gemeente onderneemt actie

De conclusie van de gemeente blijft volgens haar dat de kwaliteit van de deklaag, ondanks dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, geen humane of ecologische risico's oplevert, er ook geen sprake is van verspreidingsrisico's, maar dat er vanwege de dunne deklaag mogelijk wel sprake is van contactmogelijkheden met stortmateriaal. „En blijkbaar weten mountainbikers een weg te vinden door deze stortlocatie maar dit is zoals gezegd illegaal. Het terrein is verboden toegang. Wij gaan hierop actie ondernemen om nog duidelijker aan te geven dat het om een verboden gebied gaat.”

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	22 februari 2022
Ons kenmerk	OW/Z22 - 247510/UIT/22 - 474269	Verzonden	
Behandeld door	D.G. Knobel/ +31736580120		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie D66 d.d. 8 februari 2022 inzake afdekking oude vuilnisbelt (Pepereind) achter PI Vught		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie D66 zijn op 8 februari 2022 vragen gesteld met betrekking tot afdekking oude vuilnisbelt (Pepereind) achter PI Vught.

Aan: het college van burgemeester en wethouders van Vught

Datum: 8 februari 2022

Betreft: Afdekking oude vuilnisbelt achter PI Vught

In het Brabants Dagblad van 8 februari jl. is te lezen dat de voormalige stortplaats in de hoek van het Pepereind/van Brederodelaan in Vught onvoldoende is afgedekt. Het oude afval ligt ondertussen voor het oprapen met alle risico's van dien. Ook is er uit onderzoeken bekend dat er sprake is van verontreiniging met zware metalen en andere stoffen die voor gezondheid en natuur zeer onwenselijk zijn. Een advies van de provincie aan de gemeente om deze stortplaats beter af te dekken zou nooit opgevolgd zijn.

Daarover de volgende vragen aan het college:

1. Wie is waarvoor (wettelijk) verantwoordelijk bij deze voormalige vuilstort en hoe wordt dit in de praktijk uitgevoerd?

Antw: De gemeente is eigenaar en daarmee ook verantwoordelijk voor de milieusituatie.

Wordt deze vuilstort gemonitord om milieu- en gezondheidsschade te voorkomen?

Antw: Het laatste onderzoek dateert uit november 2015. In het verleden is onderzoek gedaan naar de risico's die de stort op zou kunnen leveren. Hierbij is geconcludeerd dat de stort in de huidige situatie geen risico's oplevert. Hierbij wordt wel opgemerkt dat er hierbij vanuit is gegaan dat het hele gebied ontoegankelijk zou zijn.

2. Heeft de gemeente het advies om de vuilstort beter af te schermen niet opgevolgd? Wanneer heeft de provincie de gemeente dit geadviseerd? Wat werd er van de gemeente verwacht? Was er een reden om het advies niet op te volgen?

Antw: door de provincie Noord-Brabant is geconcludeerd dat er met betrekking tot het huidige gebruik van de locatie geen sprake is van risico's. Gelet hierop waren wettelijk gezien verdere maatregelen bij het huidige gebruik niet noodzakelijk. Dit laat onverlet dat altijd geadviseerd wordt om te zorgen voor een afdeklaag van minimaal 0,5 meter dik om eventuele contactrisico's met stortmateriaal te voorkomen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de eigenaar i.c. de gemeente. Er is wel degelijk een risico en daar zullen we ook naar handelen.

3. In welke mate is er sprake van verontreiniging, welke verontreinigingen zijn dat en welke risico's hebben die voor gezondheid, natuur, grond- en oppervlaktewater?

Antw: Dit betreft de deklaag waarmee de stort is afgewerkt. 'In de deklaag zijn plaatselijk sterke verontreinigingen met cadmium, koper, zink en PAK en lichte verontreinigingen met chroom, kwik, nikkel, lood en minerale olie aangetroffen. De parameter EOX is verhoogd aangetoond.' EOX staat voor Extrabeerbare Organo Halogenen. Halogenen zijn chloor, fluor, broom en jodium.

Risico's: in 2015 is in opdracht van de provincie Noord-Brabant, aanvullend onderzoek naar ecologische risico's gedaan. Op grond hiervan is door de provincie geconcludeerd dat er geen sprake is van ecologische risico's. Er zijn verder ook geen humane of verspreidingsrisico's. Dit alles is weergegeven in de brief van de provincie aan de gemeente d.d. 27 mei 2016

4. Deelt het college de mening van de fractie van D66 dat deze voormalige vuilstort niet voor mensen, waaronder mountainbikers, toegankelijk mag zijn. Hoe kan dit voor de toekomst geregeld worden? En wat gaat het college doen om een einde te maken aan deze ongewenste situatie?

Antw: Het terrein dient ontoegankelijk te worden gemaakt voor onder andere mountainbikers. Momenteel is in de onderzoeksfase wat de mogelijkheden en minimale vereiste zijn om de stortplaats ontoegankelijk te maken.



5. Is het een optie om de vuilstort te saneren? Hoe kunnen we het probleem voor de toekomst het best oplossen?

Antw: Daar er geen humane, verspreidings- of ecologische risico's zijn, betekent dit dat deze bodemverontreiniging (de stortplaats in zijn geheel) niet met spoed hoeft te worden gesaneerd (brief provincie d.d. 27 mei 2016). Er is momenteel geen noodzaak tot sanering. Wanneer wordt besloten om een andere bestemming of doeleinde met een gevoeliger gebruik toe te kennen aan het gebied (de stortplaats of gedeelte hiervan), dan kan de noodzaak ontstaan tot gedeeltelijke sanering.

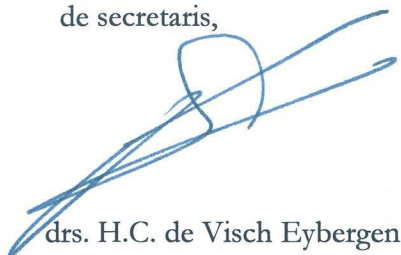
6. Zijn er binnen de gemeente nog meer voormalige stortplaatsen waarvan het beheer niet op orde is. Zo ja, waar liggen die? En zijn deze wel zodanig afgedekt en ontoegankelijk dat er milieu en veiligheidsrisico's uitgesloten zijn?

Antw: Er zijn binnen de gemeente nog meerdere stortplaatsen. De locatie van deze stortplaatsen zijn bekend en kunnen worden ingezien via kaart provincie Noord-Brabant voormalige stortplaatsen. Of deze afdoende zijn afgedekt en ontoegankelijk zijn gemaakt dat milieu en veiligheidsrisico's zijn uitgesloten, dient nog te worden geïnventariseerd. Betreft stortplaats Pepereind zijn inmiddels borden geplaatst met de tekst Verboden Toegang. Verder wordt, door gebruik te maken van de recent omgewaaide bomen uit het Vughtse en door middel van hout door dunning, op de kritieke plaatsen houtwallen opgericht. Op deze wijze wordt de MTB-route onbruikbaar gemaakt. De effecten hiervan worden gemonitord. Waar nodig wordt eventueel nog een natuurlijk hindernis gecreëerd door het aanplanten van bramenstruiken. Dit werkt dikwijls zeer effectief. We denken op deze wijze, in combinatie met de al geplaatste borden, op de juiste wijze invulling te geven aan het ontoegankelijk maken van de voormalige stort Pepereind.

Dianne Schellekens

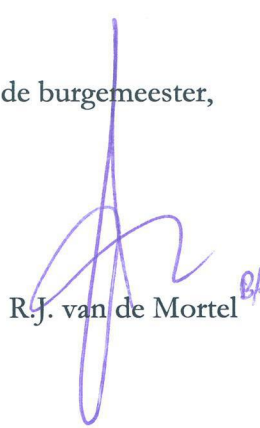
Raadslid D66

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,



drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,



R.J. van de Mortel