



Geacht college,

De ontwikkelingen bij de het Strandhuys, Strandpaviljoen en het Strandbad IJzeren Man gaan hard. Een deel van de ambities van de nieuwe uitbater zijn al waargemaakt. Er is een vernieuwd interieur, een nieuw terras en er is een nieuwe waterglijbaan, gelukkig een veel kleiner formaat dan in eerdere plannen het geval was.

D66 hecht veel waarde aan de omgeving van het Strandhuys, het Strandpaviljoen en het Strandbad. Het is een bekend, uniek, historisch en groen stukje Vught waar iedereen trots op is. D66 is blij dat er nu alweer een aantal jaren leven in de brouwerij is. Dat is goed voor de uitbater en een mooie plek voor de inwoners van Vught en omgeving om te recreëren.

Toch beoordeelt D66 niet alle ontwikkelingen als positief. D66 is geschrokken van de enorme parkeerstrook die recent aangelegd is voor het Strandhuys en het Strandpaviljoen. Het is een zeer grote uitbreiding van het parkeren vlak voor de deur, terwijl er op korte afstand een grote parkeerplaats beschikbaar is. Deze ingreep is geen verbetering van de aanblik van de IJzeren Man. Vanaf de Boslaan is het op een normale dag nu een en al blik wat je ziet.

Ook heeft D66 zorgen over de stilte rondom de hotelplannen van de eigenaar. Daarover heeft het college nog steeds niets ecommuniceerd met de raad. Vorig jaar meldde het college dat de uitbater wel de plannen gepresenteerd had, maar er nog geen oordeel over had. D66 wil geen massatoerisme bij de IJzeren Man, geen pretpark, maar een bij Vught passende gelegenheid die zijn zaak exploiteert binnen de huidige grenzen met invloed van de inwoners van Vught die deze plek een warm hart toe dragen.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

- Hoe beoordeelt het college deze nieuwe aanblik op het Strandhuys en het strandpaviljoen bij de IJzeren Man? Past deze binnen de kaders van de geldende structuurvisie?
- Op basis van welke vergunning is de parkeerplaats van de IJzeren Man uitgebreid? Kan dit volgens het bestemmingsplan?
- Gaat het om gepachte grond of over gemeentelijke grond?
- Hoeveel bomen en struiken zijn er voor het veranderen van groen in parkeerplaatsen weggehaald? Heeft de gemeente daarvoor toestemming gegeven?
- Als de parkeerplaats niet voldoet aan de regelgeving en benodigde vergunningen, welke mogelijkheden heeft het college om deze parkeerplaats weg te halen?
- Welk antwoord heeft het college gestuurd naar de exploitant van de IJzeren Man nadat hij vorig jaar zijn hotelplannen presenteerde?
- Zijn er nog meer plannen bekend bij het college voor ontwikkelingen betreffende het Strandhuys, het Strandpaviljoen en het Strandbad bij De IJzeren Man? En zo ja, welke? Hoe staat het college daarin?
- Bent u van plan de gemeenteraad bij de verdere ontwikkelingen op deze locatie te betrekken? En zo ja, wanneer en op welke wijze?

Namens de fractie van D66 Vught,

Dianne Schellekens

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	11 februari 2020
Ons kenmerk	OW/AS / Z20 - 220317 / UIT/20 - 347243	Verzonden	
Behandeld door	A.M.W. Schellekens/ (073) 6580689		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de D66-fractie inzake ontwikkelingen IJzeren Man		

Geachte heer, mevrouw,

In haar brief van 30 januari 2020 stelt de D66-fractie vragen over de ontwikkelingen bij de IJzeren Man.

Hieronder nemen wij de brief integraal over. Bij elke vraag geven we ons antwoord weer.

In het verleden heeft een aanbesteding plaatsgevonden voor de IJzeren Man. Onderdeel van deze aanbesteding zijn de kaders zoals zijn vastgesteld door de gemeenteraad. Deze kaders zijn verankerd in het bestemmingsplan en de overeenkomsten zoals gesloten in het kader van de aanbesteding. Iedere nieuwe ontwikkeling dient te voldoen aan deze kaders. Wordt niet voldaan aan deze kaders, dan zal er niet worden meegewerkt aan het initiatief.

1. *Hoe beoordeelt het college deze nieuwe aanblik op het Strandhuys en het strandpaviljoen bij de IJzeren Man? Past deze binnen de kaders van de geldende structuurvisie?*

Antwoord:

De initiatiefnemer heeft diverse verbeteringen aangebracht bij de IJzeren Man, bijvoorbeeld het vernieuwen van de speeltuin en de aanpassingen bij het Strandhuys. Dit zijn onderdelen die passen binnen het bestemmingsplan, de kaders van de aanbesteding en de overeenkomst.

In de structuurvisie is het volgende opgenomen:

‘Rond de IJzeren Man is ruimte voor de doorontwikkeling van de recreatieve potenties met publiek aantrekkende en/of maatschappelijke functies. Hierbij wordt een zonering aangebracht, die de huidige sterke kanten van het gebied borgt. Het betreft een besloten kant (ten behoeve van commerciële functies), een publiek kant (openbaar) en een natuurlijk deel ten behoeve van de ecologische waarde, maar ook de rust, die recreatieve aantrekkelijkheid geeft. Eventuele nieuwe bebouwing is mogelijk aan de besloten kant, mits de bebouwing goed ingepast is in de bossfeer en niet overheersend wordt vormgegeven aan de waterkant. Op bouwpercelen wordt (nieuwe) bebouwing zoveel mogelijk geconcentreerd.’

Bovenstaande verbeteringen passen binnen het idee van de doorontwikkeling zoals beschreven is in de structuurvisie, maar ook binnen het bestemmingsplan, de kaders van de aanbesteding en de gesloten overeenkomsten.

2. *Op basis van welke vergunning is de parkeerplaats van de IJzeren Man uitgebreid? Kan dit volgens het bestemmingsplan?*

Antwoord:

Voor het uitbreiden van het parkeerterrein is geen vergunning aangevraagd of verleend. Op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' dienen parkeervoorzieningen te worden opgericht binnen het bouwvlak. Op de locatie waar de parkeerplaatsen zijn aangelegd is geen bouwvlak gelegen. Parkeervoorzieningen zijn op grond van de bestemmingsplannen op deze locatie niet toegestaan.

3. *Gaat het om gepachte grond of over gemeentelijke grond?*

Antwoord:

De gronden waarop de initiatiefnemer de parkeerplaats heeft gerealiseerd, zijn gronden die in erfpacht zijn gegeven in het kader van de aanbesteding van de IJzeren Man.

4. *Hoeveel bomen en struiken zijn er voor het veranderen van groen in parkeerplaatsen weggehaald? Heeft de gemeente daarvoor toestemming gegeven?*

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven, heeft de initiatiefnemer zonder toestemming van de gemeente het parkeerterrein ingericht. De gemeente heeft geen toestemming gegeven voor het verwijderen van het groen en/of bomen.

5. *Als de parkeerplaats niet voldoet aan de regelgeving en benodigde vergunningen, welke mogelijkheden heeft het college om deze parkeerplaats weg te halen?*

Antwoord:

In het kader van handhaving is een tweetal zaken geconstateerd. Een trafohuisje was zonder vergunning geplaatst. Hiervoor is een bouwstop opgelegd. Ook is een last onder dwangsom opgelegd. Daarnaast is onderzocht of de situatie te legaliseren is binnen het geldende bestemmingsplan. Uiteindelijk is wel een aanvraag ingediend. Inmiddels is hiervoor een vergunning verleend.

De aanleg van de parkeerplaats is zonder vergunning gerealiseerd. Vanuit handhaving wordt volop onderzocht en uitgezocht of de situatie gelegaliseerd kan worden binnen het bestaande bestemmingsplan danwel handhavend opgetreden moet worden.

6. *Welk antwoord heeft het college gestuurd naar de exploitant van de IJzeren Man nadat hij vorig jaar zijn hotelplannen presenteerde?*

Antwoord:

Naar aanleiding van de presentatie aan het college heeft de initiatiefnemer een visie voor het gebied gemaakt. In deze visie is een hotelontwikkeling niet opgenomen. Het college heeft de ingediende visie beoordeeld. In de visie zijn elementen opgenomen die niet passen binnen de kaders van de aanbesteding, het bestemmingsplan en de overeenkomsten. Aan deze onderdelen wordt dan ook niet meegewerkt.

Het college benadrukt de randvoorwaarden en eisen die gesteld zijn bij de aanbesteding en zijn vastgelegd in het aanbestedingsdocument. Uitgangspunt hierbij is de IJzeren Man als 'pleisterplaats'. Dat betekent dat het huidige bestemmingsplan ook leidend is bij verdere ontwikkelingen.

7. *Zijn er nog meer plannen bekend bij het college voor ontwikkelingen betreffende het Strandbuys, het Strandpaviljoen en het Strandbad bij De IJzeren Man? En zo ja, welke? Hoe staat het college daarin?*

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven, heeft de initiatiefnemer een visie opgesteld. Het college hanteert de randvoorwaarden en eisen zoals gesteld zijn in het aanbestedingsdocument. Dit betekent dat de gesloten overeenkomsten en het huidige bestemmingsplan leidend zijn bij verdere ontwikkelingen.

8. *Bent u van plan de gemeenteraad bij de verdere ontwikkelingen op deze locatie te betrekken? En zo ja, wanneer en op welke wijze?*

Antwoord:

In het kader van de aanbesteding is een erfpacht- en concessieovereenkomst gesloten. In deze overeenkomst is aangegeven dat ontwikkelingen, die plaatsvinden bij de IJzeren Man, dienen te passen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'.

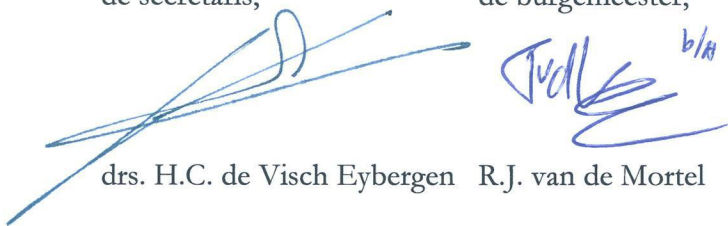
Zoals hierboven aangegeven, wordt niet meegewerkt aan ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan. Mocht initiatiefnemer een bestemmingsplanherziening indienen, zal u als raad aan de voorkant betrokken worden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,

de burgemeester,

The block contains two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is a stylized, cursive signature, likely belonging to the secretaries. The signature on the right is also cursive but more distinct, with a small 'b/h' written above it, likely belonging to the burgemeester.

drs. H.C. de Visch Eybergen R.J. van de Mortel