

Documentnummer: BW/18 - 250016

De raad van de gemeente Vught;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 30 april 2018;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ('Wabo')
juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht ('Bor')

overwegende:

- dat de mrs. M.J.W. van Ingen en F.P.G. Dix in hun hoedanigheid van curatoren in het faillissement van G.A.T.M. Groenewoud (hierna: 'curatoren') een aanvraag voor een omgevingsvergunning hebben ingediend voor het realiseren van een omgevingsvergunning ten behoeve van het realiseren van een fietsstraat (hierna: 'de ontsluitingsweg') op een deel van het perceel, plaatselijk bekend als de Boulevard in Vught sectie E, perceelnr. 1716, in strijd met het bestemmingsplan, met als doel het perceel dat kadastraal bekend is als Boslaan sectie E, perceelnr. 2150, te kunnen ontsluiten voor gemotoriseerd verkeer op de Boslaan;
- dat deze aanvraag is ontvangen op 10 januari 2018 en geregistreerd staat onder nummer UV20184009;
- dat de aanvraag om omgevingsvergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' en de daarin aan de gronden toegekende bestemming 'Natuur';
- dat op grond van de bestemming 'Natuur' – voor zover relevant – uitsluitend "voet- en rijwielpaden" zijn toegestaan, waarop gemotoriseerd verkeer niet thuishoort;
- dat om laatstgenoemde reden, om de ontsluitingsweg mogelijk te maken, tevens een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, nodig is;
- dat voor het verlenen van de omgevingsvergunning vereist is dat het aangevraagde project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een ruimtelijke onderbouwing bevat;
- dat het bevoegde gezag de aangevraagde omgevingsvergunning niet kan verlenen nadat de raad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- dat de raad de verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.27 lid 3 van de Wabo juncto artikel 6.5 lid 2 van het Bor);
- dat het project niet voorkomt in de "Aanwijzing categorieënlijst verklaring van geen bedenkingen ingevolge de Wabo en delegatie bevoegdheid vaststellen exploitatieplannen" die de raad heeft vastgesteld op 10 februari 2011;
- dat de aanvraag omgevingsvergunning voor de ontsluitingsweg is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing: "Vught, Boulevard fietsstraat", opgesteld door Sab, waarin wordt ingegaan op relevante omgevingsaspecten;
- dat in de ruimtelijke onderbouwing onder meer wordt aangegeven dat verwacht wordt dat de

- verkeersgeneratie die van de ontsluitingsweg gebruik zal maken, 201 mvt/etmaal bedraagt;
- dat in de ruimtelijke onderbouwing (kort gezegd) wordt gesteld dat de Boulevard al is ingericht als tweebaans-ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer en dat het project mede gelet hierop slechts een beperkte ingreep in de natuur met zich meebrengt, waardoor deze niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
 - dat de raad van oordeel is dat het project wél in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
 - dat de raad om de navolgende redenen voornemens is voor het project geen (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven:
 - o er in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' gekozen is om de voormalige bestemming 'Bosgebied' om te zetten naar de bestemming 'Natuur';
 - o het algemeen belang om met deze bestemming 'Natuur' de natuurwaarden en ecologische waarden te behouden en de natuurlijke landschappelijke waarden in stand te houden zwaarder weegt dan het individueel belang om te komen tot realisatie van een ontsluitingsweg voor de bereikbaarheid van een hotel / horecagelegenheid;
 - o dat het gebruik van de Boulevard door gemotoriseerd verkeer, inbreuk maakt op dit algemeen belang om de natuurwaarden en ecologische waarden te behouden en de natuurlijke landschappelijke waarden in stand te houden;
 - o dat die inbreuk in de eerste plaats wordt veroorzaakt door de toename van gemotoriseerd verkeer in het natuurgebied, dat die toename met 201 mvt/etmaal substantieel is en dat daaraan niet afdoet – als dat al zo zou zijn – dat in verhouding méér fietsers over de Boulevard rijden;
 - o dat dit leidt tot slijtage en aantasting van het ter plaatse aanwezige natuur- en landschapswaarden, niet alleen door het komen en gaan van de motorvoertuigen als zodanig, maar ook door de aanmerkelijke kans op wildparkeren e.d. ter beëindiging waarvan op 30 maart 1993, onder kenmerk 1993-03b nu juist een verkeersbesluit is genomen, waarmee de Boulevard geheel is afgesloten voor gemotoriseerd verkeer;
 - o dat het college van burgemeester en wethouders op 6 november 2017 opnieuw heeft besloten om geen verkeersbesluit te nemen dat strekt tot openstelling van een deel van de Boulevard, voor gemotoriseerd verkeer;
 - o dat daarnaast de bestemming 'Natuur', daaronder begrepen de Boulevard, is gelegd in het belang van extensieve vormen van recreatie, in het bijzonder voor wandelen en fietsen;
 - o dat ook deze laatstgenoemde functie van de Boulevard wordt gefrustreerd door de aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer op de Boulevard, doordat wandelaars en fietsers gehinderd worden door het rijden en parkeren van motorvoertuigen en waarbij – vooral op drukke dagen – verkeersonveilige situaties (kunnen) ontstaan voor deze wandelaars en fietsers;
 - o dat meer in algemene zin, het gewenste gebruik voor gemotoriseerd verkeer niet in overeenstemming is met de hiervoor genoemde doelstellingen voor dit gebied; en
 - o dat de aanvraag eveneens in strijd is met de 'Verordening ruimte' van de Provincie Noord-Brabant omdat het gebied gelegen is in de 'Groenblauwe mantel' en binnen de aanduiding 'Cultuurhistorisch vlak' omdat:

- gebieden gelegen in de ‘Groenblauwe mantel’ bedoeld zijn voor het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van deze gebieden;
- het realiseren van de beoogde ontsluitingsweg in de vorm van een (gedeeltelijke) openstelling van de Boulevard voor gemotoriseerd verkeer voor individuele belangen, niet bijdraagt aan het behoud herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
- de Verordening ruimte voor de ‘Groenblauwe mantel’ niet voorziet in de aanleg van voor gemotoriseerd verkeer opengestelde wegen, anders dan een gemeentelijke of provinciale weg, terwijl de aangevraagde ontsluitingsweg zich niet als een gemeentelijke of provinciale weg kwalificeert;
- gebieden gelegen in een ‘Cultuurhistorisch vlak’ bedoeld zijn voor het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden van deze gebieden;
- het realiseren van een ontsluitingsweg in de vorm van een (gedeeltelijke) openstelling van de Boulevard voor gemotoriseerd verkeer voor individuele belangen niet bijdraagt aan het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van cultuurhistorische waarden;
- het aansluiten van een ontsluitingsweg (via de Boulevard) op de Boslaan ter hoogte van de in de aanvraag aangegeven locatie niet inpasbaar is nu in het project ‘herinrichting Loonsebaan’ aldaar ter bevordering van de verkeersveiligheid –in het bijzonder die van het langzaam verkeer- een verhoogd plateau wordt aangelegd;
- een aansluiting van de beoogde ontsluitingsweg ook op de bestaande fietsoversteek en Boslaan ten koste gaat van de verkeersveiligheid doordat de voorrangsregeling tussen het verkeer op de ontsluitingsweg, het fietspad en de Boslaan niet duidelijk is;
- dat het ontwerp van deze weigering om een verklaring van geen bedenkingen af te geven wordt bekend gemaakt aan de curatoren; en
- dat de curatoren krijgen de gelegenheid om gedurende een termijn van zes weken hun zienswijze te geven op dit ontwerp.

BESLUIT:

- I. om geen verklaring van geen bedenkingen, zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5 van het Bor, af te geven voor het realiseren van een ontsluitingsweg (fietsstraat) op een deel van het perceel, plaatselijk bekend als de Boulevard in Vught, perceelnr. 1716, in strijd met het bestemmingsplan, met als doel het perceel dat is gelegen op de hoek Boulevard/Boslaan, kadastraal bekend als Boslaan sectie E, perceelnr. 2150, te kunnen ontsluiten voor gemotoriseerd verkeer op de Boslaan, zoals aangevraagd op 10 januari 2018

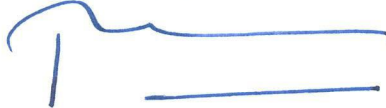
Gedaan te Vught in de openbare raadsvergadering van 9 mei 2018

de raadsgriffier,



W.J. Oosten

de voorzitter,



R.J. van de Mortel