

Beste commissieleden,

Mijn naam is Paul van Loon. Ik woon met veel genoegen op de Loonsebaan aan de rotonde met de Postweg. En mijn woonplezier zal niet veranderen, ongeacht waar het nieuwe schoolgebouw straks komt. In die zin ben ik geen belanghebbende. Maar als betrokken inwoner van Vught vind ik het toch nodig om een paar minuten van uw tijd te vragen om aan te geven waarom ik denk dat nu een keuze maken tussen de twee locaties geen goed idee is. En dat doe ik ook namens de vele gezinnen in de Buurt De Koepel en omgeving. Niet omdat ze tegen een school in hun voortuin zijn, maar omdat de argumentatie in onze ogen vooralsnog aan alle kanten rammelt.

Wat is de huidige situatie: twee scholen op één locatie met een gemeenschappelijke gymzaal. De prognose voor de komende 10 jaar is dat het totaal aantal leerlingen stabiel blijft. Wel is de ene school momenteel wat populairder dan de andere. Koningslinde groeit en het Molenven krimpt en heeft, naar ik heb begrepen, behoefte aan een eigen identiteit. Logisch. Het bestuur is van mening dat daarvoor én een eigen gebouw nodig is (dat kan ik nog volgen) en dat dat gebouw niet te dicht bij de andere school mag staan. Dat laatste is best bijzonder, omdat de eigen identiteit toch vooral binnen de muren van het klaslokaal wordt bepaald en niet door het gebouw zelf. Door op één locatie een deel van de gebouwen een beetje flexibel in te richten, passen een groeiende en krimpende school juist heel goed naast elkaar. Dat is juist een sterk pluspunt. Die mogelijkheden zullen toch eerst beter moeten worden onderzocht voordat je een eigen stuk groen opoffert en daarnaast een stuk bos met zo'n 25 volwassen bomen sloopt.

En natuurlijk heb ik begrip voor de zorgen van Vught Actief. Maar het aantal kinderen neemt niet toe, dus een nieuwe school op een locatie waar nu noodlokalen staan zal wel iets meer ruimte in beslag nemen, maar het wil er bij mij op voorhand niet in dat er dus niet genoeg ruimte meer overblijft voor hun nuttige activiteit.

Een ander belangrijk argument tegen de locatie het Kwartier is de verkeerssituatie bij de rotonde. Die is inderdaad schrijnend. De bron van het probleem ligt niet op de rotonde, maar 20 meter verderop. Daar moeten de ouders die met de auto komen het fietspad oversteken. Dat lukt niet dus staat de rotonde vol, met alle gevaarlijke gevolgen van dien. De oplossing is simpel. Laat auto's en fietsers samen rechtsom het klokgebouw rijden. Fietsers rechts, auto links. En weg is het probleem. En deze oplossing moet sowieso snel worden doorgevoerd, want ook met 1 school blijft de situatie daar anders onveilig. Maar het gekke is dat het college u nu al wil laten kiezen, terwijl er geen onderzoek gedaan is naar de verkeerssituatie rondom de rotonde Loonsebaan als daar een school komt. Ook daar moeten auto's het fietspad over en ontstaan er dus verkeersonveilige situaties die mogelijk minder makkelijk oplosbaar zijn.

Dus, beste commissieleden, vraag ik u dringend om uw fracties te adviseren nu geen keuze te maken voor een locatie. Want als u kiest voor de locatie Kennedylaan dan zet u op een duurzaam stuk groen een schoolgebouw neer voor een op dit moment krimpende school, sloopt u een serieus stuk bos, loopt u het risico op een nieuwe verkeersonveilige situatie en hebben de leerlingen een uur per week minder les omdat ze twee keer per week 750 meter heen en 750 meter terug moeten lopen naar de gymzaal zonder dat u weet of het allemaal wel echt nodig is. Als u nu kiest voor het Kwartier dan toont u weinig respect voor de zorgen van de andere insprekers en de kinderen voor wie zij opkomen. Ik zou zeggen: eerst de kansen van het Kwartier veel beter uitwerken, dan vaststellen of aan de bezwaren van de tegenstanders van deze locatie tegemoet kan worden gekomen en, zo niet, dan pas gaan kijken naar de andere locatie. En dan voorspel ik dat u daar minder weerstand aan zult treffen.