

Onderwerp schriftelijke mededeling college: Uitkomsten onafhankelijk extern onderzoek ‘Vermoeden Misstanden’

Datum schriftelijke mededeling:	8 mei 2025
Portefeuillehouder:	Het college van B&W en de Gemeentesecretaris

Mededeling

Geachte leden van de raad,

Op 18 maart jl. hebben wij u middels een schriftelijke mededeling geïnformeerd over persvragen van het Brabants Dagblad. Deze persvragen hebben geresulteerd in een krantenartikel dat op 19 maart jl. is gepubliceerd.

Naar aanleiding van dit krantenartikel, en de berichtgeving dat er een extern integriteitsonderzoek loopt, hebben de burgemeester en gemeentesecretaris het presidium hierover bijgepraat.

Op 2 mei jl. is de directie geïnformeerd over de uitkomsten van het onafhankelijk extern onderzoek ‘Vermoeden misstanden’.

Middels bijgevoegde brief en samenvatting informeren wij u over de uitkomsten van dit onderzoek. Hieruit wordt geconcludeerd dat:

- Op basis van de melding ‘vermoeden misstand’ 10 verwijten zijn geïdentificeerd;
- 9 verwijten niet houdbaar zijn en ten aanzien van deze verwijten geen onregelmatigheden zijn geconstateerd;
- Een 10^e verwijt wel houdbaar is maar dat niet is kunnen worden vastgesteld dat er zich onregelmatigheden hebben voorgedaan.

Voor overige informatie en duiding verwijzen wij u naar de bijgevoegde samenvatting.

Hierbij is het onafhankelijk extern onderzoek ‘vermoeden misstanden’ afgerond.

Wij gaan ervan uit u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mededeling vragen hebben, dan zijn het college en de gemeentesecretaris te allen tijde bereid om hier antwoord op te geven.

Met vriendelijke groet,

Het college van B&W en de Gemeentesecretaris

Bijlage: Brief B252666/P25534: Samenvatting onafhankelijk onderzoek.



Persoonlijk/Vertrouwelijk
Gemeente Vught
T.a.v. de heer W.F.F. Keijzers
Gemeentesecretaris
Postbus 10100
5260 GA VUGHT

Verzonden per e-mail: w.keijzers@vught.nl

Velsen-Zuid, 2 mei 2025

Kenmerk: B252666/P25534

Betreft: Samenvatting onafhankelijk extern onderzoek

Geachte heer Keijzers,

Met datum 2 mei 2025 hebben wij u het definitieve rapport met kenmerk B252665/P25534 overgelegd naar aanleiding van het door ons verrichte onafhankelijk extern onderzoek.

Voornoemd rapport heeft een omvang van 56 pagina's¹, bevat drie bijlagen en bevat bevindingen die overwegend persoonsgericht en vertrouwelijk van aard zijn.

Op grond van vorenstaande is brede(re) verspreiding van het integrale rapport niet gepast.

Op de volgende pagina's van deze brief is de integrale samenvatting opgenomen zoals deze op identieke wijze deel uitmaakt van ons rapport d.d. 2 mei 2025.

Desgewenst kunt u deze brief in brede(re) kring verspreiden.

¹ Exclusief voorblad en bijlagen.

Samenvatting

01. De gemeentesecretaris van gemeente Vught heeft Integis BV opdracht verstrekt om een onafhankelijk extern onderzoek te verrichten naar verwijten die een leidinggevend medewerker van gemeente Vught ('de melder') heeft vastgelegd in een mail d.d. 22 januari 2025 met onderwerp '*Meldingen vermoedens misstanden: [...]*' ('de melding').
02. Gemeente Vught en Integis BV zijn de volgende opdrachtformulering overeengekomen:
Naar aanleiding van meldingen verricht Integis een onafhankelijk extern onderzoek naar het al dan niet bestaan van onregelmatigheden waarbij inzicht zal worden verstrekt in tenminste:
 - *De aard, omvang en frequentie van de (in de meldingen weergegeven) verwijten;*
 - *De relevante feiten en omstandigheden in samenhang met de verwijten;*
 - *De rol van de bij de verwijten betrokken personen en partijen;*
 - *Het (destijds) vigerende normenkader.*
03. De doelstelling van het onderzoek was gericht op het tijdens de opdrachtgever kunnen besluiten of al dan niet passende (juridische en/of organisatorische) maatregelen dienen te worden genomen.
04. De melder heeft de verwijten vernomen van (voormalig) medewerkers van gemeente Vught en deze vastgelegd in de melding.
05. De verwijten zien op een door gemeente Vught ingehuurd leidinggevend medewerker ('de beklaagde') in samenhang met (de inhuur van medewerkers door gemeente Vught van) een aan de beklaagde gelieerde entiteit ('de entiteit').
06. Onze werkzaamheden hebben overwegend bestaan uit:
 - Het verzamelen en analyseren van bescheiden, waaronder correspondentie;
 - Het houden van een interview met de melder;
 - Het houden van een interview met de beklaagde;
 - Het houden van interviews met vijf (andere) vaste c.q. ingehuurde (voormalig) medewerkers van gemeente Vught.

07. Drie vaste c.q. ingehuurd (voormalig) medewerkers van gemeente Vught zijn niet ingegaan op onze uitnodiging voor een interview.
08. Wij hebben op basis van de melding tien verwijten geïdentificeerd.
09. Onze bevindingen ten aanzien van deze tien verwijten kunnen als volgt worden samengevat.
10. Wij hebben geconstateerd dat negen verwijten niet houdbaar zijn; wij hebben ten aanzien van deze verwijten geen onregelmatigheden geconstateerd.
11. Wij hebben geconstateerd dat een tiende verwijt houdbaar is. Wij hebben niet kunnen vaststellen of zich ten aanzien van dit tiende verwijt al dan niet onregelmatigheden hebben voorgedaan.
12. Vorenstaande laat zich als volgt nader duiden.
13. Wij hebben geconstateerd dat drie verwijten op onjuiste wijze en (dientengevolge) ten onrechte als verwijt in de melding zijn opgenomen. Dit volgt uit verklaringen van (voormalig) medewerkers die de weergave van de verwijten in de melding onder meer hebben gekwalificeerd als *‘een leugen’* en *‘niet juist’*.
14. Deze verwijten laten zich als volgt samenvatten:
 - Een medewerker is bij gemeente Vught uit dienst gegaan om bij de entiteit te gaan werken. Voor gemeente Vught;
 - De beklaagde heeft een (toekomstig) medewerker eerst zelf willen detacheren, maar deze medewerker wilde direct voor gemeente Vught werken;
 - De beklaagde heeft een medewerker initieel geworven met de wens c.q. het doel om deze medewerker te detacheren.
15. Wij zijn van mening dat deze drie verwijten niet houdbaar zijn en dat zich in casu geen onregelmatigheden hebben voorgedaan.

16. Wij hebben geconstateerd dat drie verwijten op basis van de feiten en omstandigheden niet houdbaar zijn. Deze verwijten laten zich als volgt samenvatten:
 - Aangelegenheden die zien op de gunning van een onderzoek door een (tweetal) door de beklaagde aangemelde bureaus;
 - Medewerkers van gemeente Vught zijn informeel benaderd voor een baan bij de entiteit;
 - De beklaagde hield de aanname van vaste collega's (taxateurs) tegen.
17. Wij zijn van mening dat zich in casu geen onregelmatigheden hebben voorgedaan.
18. Wij hebben twee verwijten niet kunnen verifiëren omdat wij betrokkenen niet hebben kunnen vragen naar de (nadere) feiten en omstandigheden en wij hen evenmin hebben kunnen vragen naar hun visie op hetgeen anderen over deze twee verwijten hebben verklaard.
19. Deze verwijten laten zich als volgt samenvatten:
 - Een medewerker is contractueel niet verlengd om vervolgens een baan te krijgen bij de entiteit, waar zij haar vervanger moest inwerken;
 - De beklaagde heeft een medewerker van gemeente Vught een baan bij de entiteit aangeboden.
20. Wij zijn van mening dat een verwijt dat niet dan wel beperkt kan worden geverifieerd (op voorhand) niet houdbaar is. Wij zijn van mening dat zich in casu geen onregelmatigheden hebben voorgedaan.
21. Wij hebben geconstateerd dat een (negende) verwijt onvoldoende is geconcretiseerd, onvoldoende is onderbouwd en niet verifieerbaar is. Dit verwijt laat zich als volgt samenvatten:
 - Bij eerdere opleidingen (in-house bij gemeente Vught) waren onbekende medewerkers van de entiteit aanwezig.
22. Wij zijn van mening dat een verwijt dat onvoldoende is geconcretiseerd, onvoldoende is onderbouwd en niet verifieerbaar is, (op voorhand) niet houdbaar is. Wij zijn van mening dat zich in casu geen onregelmatigheden hebben voorgedaan.

23. Wij hebben geconstateerd dat een (tiende) verwijt houdbaar is. Dit verwijt laat zich als volgt samenvatten:
 - Een voormalig medewerker van gemeente Vught die werkzaam is bij de entiteit heeft op afstand onder de naam van een met tussenkomst van de entiteit door gemeente Vught ingehuurd (thans voormalig) medewerker ingelogd om het werk van laatstgenoemde te verbeteren en samen uit te voeren.
24. Omdat beide (voormalig) medewerkers niet zijn ingegaan op onze uitnodiging voor een interview hebben wij hen niet kunnen vragen naar de (nadere) feiten en omstandigheden en hebben wij hen evenmin kunnen vragen naar hun visie op hetgeen anderen over dit verwijt hebben verklaard. Wij hebben dan ook niet kunnen vaststellen of zich in casu al dan niet onregelmatigheden hebben voorgedaan.
25. Verder is in de melding in meer algemene zin ingegaan op de omvang van de inhuur van medewerkers door gemeente Vught.
26. Op basis van de feiten en omstandigheden hebben wij geen redenen gehad om dienaangaande (nadere) werkzaamheden te verrichten.
27. Wij merken op dat het principe van hoor niet in volle omvang haar beslag heeft kunnen krijgen omdat drie (voormalig) medewerkers van gemeente Vught niet zijn ingegaan op onze uitnodiging voor een interview. Ook het principe van wederhoor heeft niet in volle omvang haar beslag heeft kunnen krijgen omdat de melder niet is ingegaan op onze uitnodiging om inzage te nemen in de integrale conceptversie van dit rapport teneinde de inhoud op juistheid en volledigheid te becommentariëren. Wij hebben in deze met de melder gecorrespondeerd.
28. Tot slot merken wij het volgende op over de doorlooptijd van ons onderzoek.
29. Het onderzoeksvoorstel is gedateerd 7 februari 2025. Het interview met de melder heeft plaatsgevonden op 19 februari 2025. De verslaglegging van alle andere interviews is afgerond op 7 april 2025. Op 10 april 2025 hebben wij de procedure van wederhoor aangekondigd; de termijn in het kader van de procedure van wederhoor liep tot en met 25 april 2025. De afronding

van het onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode vanaf 28 april 2025 tot en met de datering van onderhavig eindrapport op 2 mei 2025.

Integis BV
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

B. Bruin RA
Directeur