

Onderwerp: Notitie nader onderzoek parkeerdruk en boomverplaatsing [REDACTED]
verzoek om raadsaandacht na advies bezwaarschriftencommissie (Z25-289530)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bijgevoegd treft u een notitie aan met een concreet, beperkt voorstel voor aanvullend onderzoek: een feitelijke beoordeling van de parkeerdruk ter plaatse en de technische en financiële haalbaarheid van boomverplaatsing (in plaats van kap) voor de aanleg van een in-/uitrit bij [REDACTED]

Na twee verlengingen en afwijzing van de eerste aanvraag, gevolgd door afwijzing van een tweede aanvraag na vooroverleg met de toenmalige wethouder, zijn wij er helaas niet uitgekomen met de ambtelijke organisatie. De bezwaarschriftencommissie heeft op 10 maart 2026 geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren (kenmerk Awb 25.016, bijgevoegd). De commissie is terughoudend vanwege de beleidsvrijheid van het college en weegt het behoud van structuurbepalend groen (Groenvisie 2023-2033) zwaarder dan onze belangen bij een betere bereikbaarheid en het kunnen parkeren op eigen terrein.

Wij delen de hoge waardering voor dit groen volledig en zijn van mening dat behoud ervan goed mogelijk blijft, terwijl de risico's beperkt kunnen worden – het kan wél. Wij hebben met professionele partijen in dit vakgebied gesproken en een pro forma offerte opgevraagd; zij zien deze boom als prima verplaatsbaar. Een onafhankelijk, gericht onderzoek naar de parkeerdruk, de technische haalbaarheid van verplaatsing én een borgstelling voor het aanplanten van een gelijkwaardige nieuwe boom (indien nodig) zou hierin meer duidelijkheid kunnen bieden.

Wij zijn zelf groot voorstanders van groen, zowel in de publieke ruimte als in onze eigen tuin, en dragen graag een redelijk deel van de kosten van dit onderzoek.

In een maand als deze, waarin partijen zich uitspreken over hun inzet voor alle inwoners van Vught, Helvoirt en Cromvoirt, en over het staan voor inwoners en ondernemers in de directe nabijheid, hopen wij dat de raad dit dossier aandacht wil geven en – indien passend – het college wil vragen om alsnog een kleine aanvullende inventarisatie te overwegen.

Hartelijk dank voor uw aandacht en voor uw rol als vertegenwoordiger van onze inwoners.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Notitie ter overweging aan het college van burgemeester en wethouders Onderwerp:
Voorstel tot nader onderzoek parkeerdruk en boomverplaatsing – omgevingsvergunning inrit
[REDACTED] (Z25-289530)

Datum: 16 maart 2026

Kenmerk: Z25-289530

[REDACTED]
Geacht college,

Op 10 maart 2026 (ontvangen per mail 16-03-2026) heeft de bezwaarschriftencommissie u geadviseerd over mijn twee bezwaarschriften tegen de weigering van de omgevingsvergunningen voor het realiseren van een inrit/uitrit aan de [REDACTED] besluiten van 31 januari 2025 en 29 juli 2025). De commissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en beide besluiten in stand te laten.

Uit het advies blijkt duidelijk dat uw college beleidsvrijheid heeft bij de belangenafweging op grond van artikel 2:12, tweede lid, onder d APV. De commissie stelt expliciet dat uw college de vergunning **kan** weigeren wegens onaanvaardbare aantasting van structuurbepalend groen (hoge beschermingswaarde volgens de Groenvisie Vught 2023-2033). De commissie toetst terughoudend vanwege beleidsvrijheid van de gemeente en oordeelt slechts dat de motivering niet onredelijk is en dat de belangenafweging niet onevenwichtig is. Zij laat ruimte voor een andere afweging indien nader onderzoek andere inzichten oplevert.

De commissie onderkent expliciet twee punten die in het huidige besluit onvoldoende zijn onderbouwd:

1. **Parkeerdruk** De commissie stelt: “Het de commissie niet is gebleken dat de parkeerdruk ter plaatse dermate hoog is dat het noodzakelijk is om op een andere wijze in de parkeerbehoefte te voorzien.” Er zijn openbare parkeerplaatsen op korte afstand, maar er is geen feitelijke inventarisatie of meting van de bezettingsgraad gedaan.
2. **Verplaatsbaarheid van de boom** Uw college stelt dat verplaatsing van de zomerlinde niet mogelijk is vanwege kabels en leidingen. De commissie acht dit standpunt “niet onredelijk”, maar merkt op dat ik een offerte heb laten opstellen waaruit blijkt dat verplaatsing technisch mogelijk is mits een clickmelding en proefsleuven worden uitgevoerd.

Voorstel

Gelet op de beleidsvrijheid voor het college die de commissie expliciet bevestigt, stel ik u voor om – voordat u definitief beslist op de bezwaren – gericht nader onderzoek te laten uitvoeren naar:

1. De daadwerkelijke parkeerdruk in de Vlasmeersestraat en directe omgeving (bijvoorbeeld via een korte parkeeronderzoek of bezettingsmeting over meerdere dagen). Mijn inziens is er sprake van parkeerdruk, aangezien auto's momenteel op de rijbaan parkeren. Hier moeten bussen, ambulances en brandweerwagens in twee richtingen kunnen rijden als route om het centrum te bereiken in nood. Momenteel wordt deze **doorstroming beperkt voor essentiële hulpdiensten en is er een hoger risico wat**

betreft verkeersveiligheid voor bijvoorbeeld fietsers. Zie bijlage 1 voor foto's van auto's geparkeerd op de rijbaan.

2. De technische en praktische mogelijkheid om de betreffende zomerlinde te verplaatsen (onafhankelijk onderzoek, inclusief clickmelding, proefsleuven en beoordeling van geschikte herplantlocaties in de straat, conform de offerte die ik al heb ontvangen of een voorstel vanuit de Gemeente voor het onderzoek). In onze verbouwing in 2025 is ook al door de gemeente in het trottoir is gegraven in verband met een nieuwe rioolaansluiting. Wij hebben daarom ook hier vertrouwen dat dit prima mogelijk is.

Indien uit dit onderzoek blijkt dat:

- er sprake is van een hoge parkeerdruk (structurele overlast of ontoereikende openbare capaciteit), én
- de boom technisch en praktisch verplaatsbaar is zonder onaanvaardbare risico's voor kabels/leidingen of de structuur van de laan volgens onafhankelijke deskundigen.

dan verzoek ik u te overwegen het **eerste bestreden besluit** (31 januari 2025, kenmerk Z25-289530 – de aanvraag waarbij één boom zou worden verwijderd) te heroverwegen en de omgevingsvergunning alsnog te verlenen.

Dit voorstel sluit bovendien naadloos aan bij het eigen beleid van de gemeente, zoals verwoord in het *Uitvoeringsprogramma VTH Fysieke leefomgeving 2026* (vastgesteld door uw college op 2 december 2025, paragraaf 2.4). Daarin stelt u expliciet: "Er wordt niet alleen gekeken naar wat niet mag, maar juist ook naar wat mogelijk is." Door gericht onderzoek te laten uitvoeren, geeft u concrete invulling aan deze positieve, oplossingsgerichte benadering die u zelf als visie hebt geformuleerd in de Uitvoerings- en handhavingsstrategie fysieke leefomgeving 2024-2026.

Bereidheid tot medebetaling

Om dit onderzoek zo spoedig en zorgvuldig mogelijk te maken, ben ik bereid om (een redelijk deel van) de kosten van dit aanvullende onderzoek te dragen. Dit kan bijvoorbeeld gaan om de kosten van een onafhankelijk parkeeronderzoek en/of de kosten verbonden aan de clickmelding, proefsleuven en eventueel aanvullend boomverplaatsingsonderzoek. Ik stel voor dat we hierover in overleg treden, zodat een passende en evenwichtige verdeling van de kosten kan worden afgesproken.

Voordelen van dit voorstel

- Het onderzoek is beperkt en gericht.
- Het geeft invulling aan de zorgvuldigheidseis, mijn redelijke belangen (maar niet zwaarwegende) en de onevenredige groenlasten die ik heb aangevoerd.
- Het voorkomt dat een besluit wordt genomen op basis van onvolledige feiten, terwijl de commissie juist ruimte laat voor een andere afweging.

Ik verzoek u vriendelijk dit voorstel in uw collegebehandeling mee te nemen en mij te informeren over de stand van zaken. Ik ben beschikbaar voor een toelichting of nadere afstemming.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 1: Foto's parkeerdruk

Foto 22-11-2025 Vlasmeersestraat te Vught



Foto 23-11-2025 Vlasmeersestraat te Vught



Foto 23-11-2025 Vlasmeersestraat te Vught



Foto 16-03-2026

