

Besluit B&W gemeente Vught

Onderwerp	Collegevoorstel beslissing op [REDACTED]
Afdeling	VV
Zaaknummer	Z25 - 296336
Documentnummer	BW/26 - 748418
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	C.N.A. Nijkerken-de Haan
Datum vergadering	17 maart 2026

Toelichting besluit

Voorstel	1. Het bezwaar, deels in overeenstemming met het advies van de bezwaarschriftencommissie, gegrond te verklaren. 2. De bijgevoegde beslissing op bezwaar te ondertekenen en te verzenden aan bezwaarmakers met bijlage.
Besluit	Conform.
Eerdere besluitvorming	Niet van toepassing.
Inleiding	Op 18 augustus 2025 hebben wij een bouwstop met een last onder dwangsom opgelegd in verband met bouwwerkzaamheden op het perceel aan de [REDACTED] Op 29 september 2025 is hiertegen bezwaar gemaakt. De bezwaarschriftencommissie (nu: de commissie) heeft het bezwaarschrift behandeld tijdens een hoorzitting op 9 december 2025. Op 17 februari 2026 heeft de commissie advies uitgebracht. De commissie adviseert het college om het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.
Beoogd effect	Het nemen van een juridisch juiste beslissing op bezwaar die stand houdt in een vervolgprocedure.
Argumenten	<i>1.1 Alleen de gegrondverklaring wordt overgenomen.</i> De commissie overweegt dat het college, gelet op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van het nemen van het bestreden besluit, had moeten concluderen dat er geen sprake was van een overtreding. Daarom is de bouwstop met last onder dwangsom ten onrechte opgelegd. Hangende de bezwaarprocedure is een nieuwe meting uitgevoerd. Op dat moment werd duidelijk dat de spoedeisende grondslag voor toepassing van bestuursdwang niet meer aanwezig was. Dit omdat er geen (voortdurende) vergunningplichtige archeologische bodemverstoring en geen technische vergunningplicht meer aan de orde was en de toetsbaarheid van peil/hoogte is hersteld. De bouwstop is op 7 oktober 2025 mondeling opgeheven en per brief van 13 oktober is dit bevestigd. Hierbij is ook de opgelegde last onder dwangsom ingetrokken. Aangezien het bestreden besluit daarmee niet langer bestaat, is herroeping daarvan in deze beslissing op bezwaar niet meer aan de orde.

Kanttekeningen	<i>1.1 Contrair beslissen is een optie.</i> Het college kan er ook voor kiezen om het bezwaar ongegrond te verklaren. Op het moment van stilleggen van de werkzaamheden was het onduidelijk of er sprake was van een overtreding, er is uitgegaan van een juiste meting. Het besluit zou op dat moment legitiem zijn. Dat dit niet het geval bleek te zijn, was pas achteraf vast te stellen. De commissie is echter van mening dat wij op het moment van stilleggen al hadden kunnen weten dat er geen overtreding zou zijn.
Participatie	Niet van toepassing.
Financiën	Niet van toepassing.
Juridisch	Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Bezwaarmaker geeft aan dat schade is ontstaan door het opleggen van de bouwstop met last onder dwangsom. Deze schade volgt onder andere uit extra gemaakte kosten voor juridische bijstand en het opstellen van een meetrapport. Er is een claim ingediend, welke nu in behandeling is bij Juridische Zaken.
Communicatie	De beslissing op bezwaar wordt bekendgemaakt door verzending aan bezwaarmaker.
Bijlage(n)	1. Advies van de commissie van 17 februari 2026 2. Beslissing op bezwaar (ondertekenen en verzenden met bijlage 1 bijgevoegd).