Gemeentebelangen
Vóór en dóór Vughtenaren

Schriftelijke vragen: Sluipverkeer Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg

Vught, 17 september 2026

Geachte college,

Betreft: vragen aan het college naar aanleiding van eerdere brief[1] over sluipverkeer Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg.

Naar aanleiding van de brief van 22 juni jl. over het sluipverkeer op de Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg, eerder gestelde technische vragen en mede naar aanleiding van de berichtgeving hierover in het Brabants Dagblad van 1 september[2] en op NOVO3[3].

De fractie heeft hierover de volgende vragen:

1. Welke opvolging heeft het college sinds ontvangst van de brief van 22 juni jl. gegeven aan de daarin beschreven zorgen en voorstellen? Kan het college daarbij aangeven welke concrete acties zijn ondernomen en met welke betrokkenen hierover contact is geweest?
2. Hoe beoordeelt het college, op basis van de beschikbare verkeersgegevens, de huidige verkeersveiligheid op de Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg?
3. Acht het college de gemeten V85-snelheden op deze wegen, mede gelet op de functie van de wegen en de aanwezigheid van fietsers, passend bij een verkeersveilige inrichting? Zo ja, kan het college dit toelichten? Zo nee, welke consequenties verbindt het college hieraan?
4. Waarom hebben er sinds 10 juni 2026 geen nieuwe controles op de naleving van het inrijverbod plaatsgevonden, terwijl uit de controle van 10 juni blijkt dat sprake was van overtredingen? Is het college voornemens opnieuw controles uit te voeren? Zo ja, op welke termijn?

---

[1] Document Vught - 1. Inwoner - Veiligheid en toegangkelijkheid Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg (Geanonimiseerd) - iBabs Publieksportaal
[2] Fietsersbond telt elke ochtend tientallen automobilisten die het inrijverbod op de Sparrendaalseweg negeren | Regio | BD.nl
[3] Zorgen over veiligheid fietsers door sluipverkeer - NOVO3

5. Is het college van mening dat de huidige frequentie en wijze van handhaving van het inrijverbod voldoende effectief zijn om het sluipverkeer tegen te gaan? Zo ja, waarop baseert het college dit? Zo nee, welke aanvullende maatregelen worden overwogen?
6. Is het college, gelet op de beschikbare verkeersgegevens, de resultaten van eerdere controles en de zorgen van omwonenden, de Fietsersbond en andere betrokkenen, van mening dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn? Zo ja, welke maatregelen hebben de voorkeur van het college?
7. Welke maatregelen kunnen op korte termijn worden getroffen om de verkeersveiligheid op deze route te verbeteren en het sluipverkeer en het negeren van het inrijverbod tegen te gaan? Kan het college daarbij per maatregel aangeven wat de verwachte termijn van uitvoering is?
8. Welke structurele maatregelen ziet het college op langere termijn om de verkeersveiligheid en leefbaarheid op de Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg te verbeteren?
9. Is het college bereid de gemeenteraad vóór 31 december 2026 te informeren over de vervolgstappen naar aanleiding van deze vragen en de brief van 22 juni?

namens de fractie van Gemeentebelangen

Mathieu Baudoin

Vught

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		**Datum**	6 oktober 2026
Ons kenmerk	OB/Z26 - 312896/UIT/26 - 793175	**Verzonden**	
Behandeld door			
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie Gemeentebelangen d.d. 17 september 2026 inzake sluipverkeer Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie Gemeentebelangen zijn op 17 september 2026 vragen gesteld met betrekking tot het sluipverkeer op de Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg.

De vragen zijn gesteld naar aanleiding van de brief van 22 juni jl. over het sluipverkeer op de Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg, eerder gestelde technische vragen en de berichtgeving hierover in het Brabants Dagblad van 1 september en op NOVO3.

Hieronder zijn de vragen en antwoorden van het college te vinden:

1. *Welke opvolging heeft het college sinds ontvangst van de brief van 22 juni jl. gegeven aan de daarin beschreven zorgen en voorstellen? Kan het college daarbij aangeven welke concrete acties zijn ondernomen en met welke betrokkenen hierover contact is geweest?*

   Antwoord:
   Na ontvangst van de brief van 22 juni is de beschikbare informatie over de verkeerssituatie op de Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg

opnieuw beoordeeld. Daarnaast heeft overleg plaatsgevonden met de Fietsersbond, die haar zorgen opnieuw heeft toegelicht. Een reactie op de brief van 22 juni is verzonden.

2. *Hoe beoordeelt het college, op basis van de beschikbare verkeersgegevens, de huidige verkeersveiligheid op de Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg?*

   Antwoord:
   Op basis van de beschikbare verkeersgegevens zijn er op dit moment geen aanwijzingen voor een verkeersonveilige situatie die aanleiding geeft tot grootschalige infrastructurele maatregelen op korte termijn.
   De gemeten snelheden zijn niet als excessief te kwalificeren en het aantal geregistreerde ongevallen is beperkt. In 2017 is één geregistreerd ongeval vastgesteld, waarvan de oorzaak niet bekend is. Daarnaast zijn twee aanrijdingen met wild geregistreerd.

3. *Acht het college de gemeten V85-snelheden op deze wegen, mede gelet op de functie van de wegen en de aanwezigheid van fietsers, passend bij een verkeersveilige inrichting? Zo ja, kan het college dit toelichten? Zo nee, welke consequenties verbindt het college hieraan?*

   Antwoord:
   De V85 bedraagt op de Sparrendaalseweg ongeveer 60 km/u, op de Hoevensestraat tussen de woningen circa 40 tot 52 km/u en op de Jagersboschlaan binnen de 30 km-zone circa 36 km/u. De V85 is één van de indicatoren bij de beoordeling van de verkeersveiligheid. Daarbij worden ook de wegfunctie, inrichting, verkeersintensiteit, aanwezigheid van fietsers en ongevallencijfers betrokken. Op basis van het geheel van deze gegevens ziet het college op dit moment geen aanleiding om uitsluitend vanwege de gemeten V85-snelheden aanvullende infrastructurele maatregelen te treffen.

4. *Waarom hebben er sinds 10 juni 2026 geen nieuwe controles op de naleving van het inrijverbod plaatsgevonden, terwijl uit de controle van 10 juni blijkt dat sprake was van overtredingen? Is het college voornemens opnieuw controles uit te voeren? Zo ja, op welke termijn?*

   Antwoord:
   Op de geslotenverklaring wordt periodiek gecontroleerd door gemeentelijke handhaving, in overleg en samenwerking met de politie. De controle van 10 juni 2026 maakte onderdeel uit van deze periodieke aanpak. Vanwege de andere taken van gemeentelijke handhaving is permanente controle op deze locatie niet mogelijk. Het college houdt vast aan deze periodieke aanpak.

5. *Is het college van mening dat de huidige frequentie en wijze van handhaving van het inrijverbod voldoende effectief zijn om het sluipverkeer tegen te gaan? Zo ja, waarop baseert het college dit? Zo nee, welke aanvullende maatregelen worden overwogen?*

   Antwoord:
   Periodieke handhaving draagt bij aan de naleving van de geslotenverklaring, maar kan niet iedere overtreding voorkomen. Gelet op de beschikbare gegevens ziet het college op dit moment geen aanleiding om de handhaving structureel uit te breiden. De naleving van de geslotenverklaring blijft onderdeel van de reguliere aandacht van handhaving.

6. *Is het college, gelet op de beschikbare verkeersgegevens, de resultaten van eerdere controles en de zorgen van omwonenden, de Fietsersbond en andere betrokkenen, van mening dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn? Zo ja, welke maatregelen hebben de voorkeur van het college?*

   Antwoord:
   Het college kent en neemt de zorgen van bewoners en andere betrokkenen serieus. De beschikbare verkeers- en ongevallengegevens geven op dit moment echter geen aanleiding om grootschalige aanvullende maatregelen noodzakelijk te achten of geplande maatregelen naar voren te halen. Een mogelijke maatregel is het aanbrengen van verkeersdrempels. Deze kunnen zowel de snelheid als de aantrekkelijkheid van de route voor sluipverkeer verminderen. Drempels kunnen echter ook leiden tot geluid en trillingen voor aanwonenden en zijn in meerdere aantallen nodig voor een structureel effect. Daarom blijft het college bereid de aanleg van drempels te onderzoeken als daarvoor unaniem draagvlak bestaat onder de aanwonenden van de Hoevensestraat en omgeving. Het initiatief voor het aantonen van dit draagvlak ligt bij de bewoners. Daarnaast kan de toekomstige F65 langs de N65 een alternatief bieden voor fietsers.

7. *Welke maatregelen kunnen op korte termijn worden getroffen om de verkeersveiligheid op deze route te verbeteren en het sluipverkeer en het negeren van het inrijverbod tegen te gaan? Kan het college daarbij per maatregel aangeven wat de verwachte termijn van uitvoering is?*

   Antwoord:
   De periodieke handhaving van de geslotenverklaring door gemeentelijke handhaving wordt voortgezet. Daarnaast is de gemeente bereid de aanleg van verkeersdrempels te onderzoeken als de bewoners unaniem draagvlak onder de aanwonenden kunnen aantonen. De uitvoering hiervan is afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek en de beschikbaarheid van budget.

8. *Welke structurele maatregelen ziet het college op langere termijn om de verkeersveiligheid en leefbaarheid op de Jagersboschlaan, Hoevensestraat en Sparrendaalseweg te verbeteren?*

   Antwoord:
   In het coalitieakkoord is opgenomen dat wegen met een maximumsnelheid van 50 km/u worden beoordeeld. Het college kan deze beoordeling uitbreiden naar wegen met een maximumsnelheid van 60 km/u die daarvoor aanleiding geven. Een dergelijke beoordeling is op dit moment nog niet gepland. In de komende periode zal ook een beoordeling van de komgrenzen in Vught worden uitgevoerd. Van deze grenzen, waaronder die op de Hoevensestraat, wordt beoordeeld of deze op de juiste manier zijn uitgevoerd en of deze op de juiste locatie liggen. Daarnaast wordt gewerkt aan de F65 langs de N65. Deze route kan met name voor schoolgaande fietsers een alternatief bieden. Het is niet mogelijk om de maatregelen voor deze fietsroute vooruit te laten lopen op de geplande uitvoering.

9. *Is het college bereid de gemeenteraad vóór 31 december 2026 te informeren over de vervolgstappen naar aanleiding van deze vragen en de brief van 22 juni?*

   Antwoord:
   Met deze beantwoording verwachten wij u voldoende te hebben geïnformeerd. Bij eventuele vervolgstappen zullen wij u vanzelfsprekend informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,	de burgemeester,
W.F.F. Keijzers	C.N.A. Nijkerken-de Haan