
Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2026 09:41
Aan:
Onderwerp: Structureel onrecht Thuispoort: Onteigening van historische rechten en de facto uitsluiting van eigen inwoners

Urgentie: Hoog

Let op: Deze mail komt van buiten onze organisatie. Help mee om onze organisatie veilig te houden en denk na voordat je op een link klikt of een bijgevoegd bestand opent.

Geachte raadsleden beide Gemeenten,

Met deze brief vraag ik namens mijzelf, maar nadrukkelijk ook namens duizenden gedupeerde burgers in de regio, uw dringende politieke aandacht voor de schadelijke effecten van het regionale distributiesysteem Thuispoort. Waar deze fusie op bestuurlijk niveau wordt gepresenteerd als een efficiëntieslag, legt de praktijk een systeem van kille bureaucratie, onrecht en actieve schadeberokkening bloot.

Mijn dossier, opgebouwd rondom de overgang van de historische lokale corporatie Woonwijze (de wettelijke voorloper van de huidige fusiestichting) naar Thuispoort, dient als onomstotelijk bewijs van de volgende structurele misstanden:

1. De facto onteigening van historische inschrijfrechten:
Mijn inschrijving stamt uit de periode vóór de fusie. Deze jarenlange wachttijd was een gerichte, bewuste investering met als exclusief doel het verkrijgen van een woning binnen onze eigen lokale regio. Door de centralisatie naar de mega-database van Thuispoort is mijn gerichte lokale wachttijd eenzijdig en zonder compensatie verwaterd door de instroom van tienduizenden regiogebruikers uit grotere kernen. Thuispoort eigent zich hiermee historisch opgebouwd "kapitaal" van burgers toe om regionale statistieken op te poetsen. Dit is een onrechtmatige aantasting van opgebouwde rechten.
2. Sociaal-economische uitsluiting en gedwongen uitwijken:
Omdat het door de extreme schaarste lokaal onmogelijk bleek om ertussen te komen, ben ik uit pure wanhoop moeten uitwijken naar een woning ver buiten mijn eigen regio. Mijn gezin is hierdoor losgerukt van onze sociale basis, familie en werkgelegenheid in de regio. Wij zitten momenteel klem in een onhoudbare situatie die zware impact heeft op onze gezondheid. De weigering van Thuispoort om lokale prioriteitsregels voor terugkeerders te hanteren, houdt deze gedwongen situatie moedwillig in stand en schendt de volkshuisvestelijke zorgplicht (Art. 22 Grondwet).
3. Een repressief gijzelingssysteem (Sanctiebeleid):
Thuispoort weigert vooraf interieurfoto's te verstrekken bij advertenties. Woningzoekenden worden gedwongen vanaf de bank 'blind' te reageren. Wie na een fysieke bezichtiging weigert omdat de woning niet passend blijkt, krijgt een strafpunt. Na drie weigeringen volgt een totale uitsluiting van drie maanden. Ik sta inmiddels op twee strafpunten. Ik word in mijn zoekgedrag gegijzeld; ik durf niet meer te reageren uit angst voor een totale blokkade, terwijl onze woonsituatie dringend verbeterd moet worden. Het toebrengen van deze psychische schade aan kwetsbare zoekers is onacceptabel.
4. Arrogantie van de macht en grove schending beginselen van behoorlijk bestuur:
Toen ik het management van Thuispoort schriftelijk met deze feiten confronteerde, heeft de manager de communicatie op onbehoorlijke wijze eenzijdig en definitief gestaakt met de schriftelijke tekst dat ik niet de moeite hoeft te nemen om daar op een later tijdstip inhoudelijk op terug te komen. Het ontzeggen van de toegang tot een formele, interne klachtbehandeling is een directe overtreding van de Huisvestingswet.

Als gekozen volksvertegenwoordigers bent u verantwoordelijk voor de huisvesting en het welzijn van uw burgers. Ik verzoek u met klem om Thuispoort via de prestatieafspraken en de Huisvestingsverordening te dwingen tot:

- Het invoeren van harde lokale prioriteitsregels voor historische zoekers en terugkeerders.
- Het direct afschaffen van het strafpuntensysteem zolang er vooraf geen volledige productinformatie (interieurfoto's) wordt geleverd.

Ik verzoek u deze brief formeel op te nemen bij de ingekomen stukken voor de eerstvolgende raads- of commissievergadering waarin de volkshuisvesting wordt besproken.

Met vriendelijke groet,