

Raadsvoorstel

Onderwerp	Herstelbesluit voor bestemmingsplan Buitengebied gemeente Haaren
Team	team Bedrijfsvoering
Datum behandeling in B&W:	27 januari 2026
Datum raadsvergadering	5 maart 2026
Nummer	
Documentnummer	INT/26 - 739105
Zaaknummer	Z21 - 238011

Voorstel

1. Uitvoering te geven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 november 2025 en het besluit van de Gemeenteraad van Haaren van 24 september 2020 te wijzigen conform bijgevoegd raadsbesluit.

Eerdere besluitvorming

Besluit van de gemeenteraad van Haaren van 24 september 2020 tot vaststelling van het *bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 2020"*. Besluit van de gemeenteraad van Vught van 22 juli 2021 en besluit van 30 september 2021 tot wijziging van het *bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 2020"*. Besluit van de gemeenteraad van Vught van 21 juli 2022 tot vaststelling van het *bestemmingsplan "Buitengebied Vught 2022"*.

Inleiding

Er zijn beroepschriften ingediend tegen zowel het *bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 2020"* als het *bestemmingsplan "Buitengebied Vught 2022"*. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 12 november 2025 uitspraak gedaan over al deze beroepschriften. De Afdeling vernietigt een aantal bepalingen en draagt uw Raad in een tussenuitspraak op gebreken in beide bestemmingsplannen te herstellen.

Dit voorstel beoogt de gebreken in het *bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 2020"* van de gemeente Haaren te herstellen. In een ander voorstel wordt uw Raad gevraagd over te gaan tot herstel van het *bestemmingsplan "Buitengebied Vught 2022"*.

Uw Raad heeft op 13 november 2025 een [schriftelijke mededeling](#) ontvangen met een samenvatting van de uitspraak.

Beoogd effect

Een onherroepelijk *bestemmingsplan* “*Buitengebied, herziening 2020*”.

Argumenten¹

1.1 Door toevoeging van deze zin voldoet de standstill-bepaling aan de bepalingen van de Wet natuurbescherming (I)

In het bestemmingsplan is op meerdere plekken een zogeheten standstill-bepaling opgenomen. De bedoeling van deze bepaling is om ervoor te zorgen dat de stikstofdepositie vanuit een bedrijf niet toeneemt ten opzichte van een bestaande legale situatie. De Afdeling constateert dat de definitie van de standstill-bepaling de mogelijkheid van extern salderen niet uitsluit. Op die wijze heeft een bedrijf toch ontwikkelmogelijkheden. Bij extern salderen is echter een passende beoordeling in het kader van de *Wet natuurbescherming* vereist. Deze is niet verricht.

Dit gebrek kan worden hersteld door aan de standstill-bepaling een zin toe te voegen, waarmee de mogelijkheid van extern salderen wordt uitgesloten.

1.2 Door de invoering van de Omgevingswet hebben de wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan geen toegevoegde waarde meer (II)

Een wijzigingsbevoegdheid biedt de mogelijkheid dat het college van burgemeester en wethouders het bestemmingsplan kan wijzigen. Het is een vorm van delegatie. Het besluit van het college tot wijziging van het bestemmingsplan dient te voldoen aan dezelfde vereisten als een reguliere wijziging van een bestemmingsplan door de gemeenteraad. Dus ook het college dient te onderzoeken of de ontwikkeling voldoet aan de regelgeving rond stikstof.

De Afdeling oordeelt dat al bij het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid de gevolgen voor Natura2000-gebieden moeten worden beoordeeld. Deze beoordeling heeft niet plaatsgevonden.

Dit gebrek kan worden hersteld door de beoordeling alsnog te doen. Met de invoering van de Omgevingswet is echter de wijzigingsbevoegdheid uit de Wro komen te vervallen. Er is weliswaar overgangsrecht vastgesteld, maar dit overgangsrecht is vergelijkbaar met de mogelijkheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Uw Raad kan bovendien een delegatiebesluit nemen, waarmee u het college de mogelijkheid geeft het omgevingsplan te wijzigen.

Om die reden wordt voorgesteld de wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan in te trekken die volgens de Afdeling niet voldoen aan de *Wet natuurbescherming*.

Het gaat om de wijzigingsbevoegdheid voor:

- De vestiging van nieuwe intensieve veehouderijen
- De vormverandering van een agrarisch bouwvlak

¹ Het Romeinse cijfer achter ieder argument verwijst naar het artikel van het raadsbesluit waarop het betrekking heeft.

Participatie

Niet van toepassing. De Afdeling heeft in haar uitspraak gemeld dat Uw Raad bij de voorbereiding van dit besluit de zienswijzeprocedure van afdeling 3:4 Awb niet hoeft toe te passen.

Financiën

Het voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie en vervolgtraject

Uw besluit wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en gepubliceerd op het Omgevingsloket. De Afdeling zal op basis van het herstelbesluit een definitieve uitspraak doen.

Burgemeester en wethouders van Vught,
De secretaris de burgemeester

W.F.F. Keijzers

C.N.A. Nijkerken-de Haan

Openbare bijlage(n):
Vertrouwelijke bijlage(n):
Bijlagen onder geheimhouding:

Uitspraak (geanonimiseerd)
uitspraak (niet geanonimiseerd)
Nee