

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: URGENT: Officiële niet-ontvankelijkheid RKCW - Aanvulling Dossier [REDACTED] (Lijst Ingekomen Stukken)
Datum: maandag 29 juni 2026 09:59:45
Bijlagen: [image001.png](#)
[Reglement.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Let op: Deze mail komt van buiten onze organisatie. Help mee om onze organisatie veilig te houden en denk na voordat je op een link klikt of een bijgevoegd bestand opent.

Beste [REDACTED],

In navolging van mijn eerdere brandbrief en de raadsvergadering van 11 juni, doe ik u hierbij een kritieke update toekomen in mijn dossier tegen Stichting Thuispoort.

Ik heb een afwijzing ontvangen van de Regionale Klachtencommissie Woningcorporaties (RKCW), bij monde van ambtelijk secretaris [REDACTED] (zie onderstaande correspondentie) (Reglement.... p. 1). De commissie weigert mijn klacht over de advertentiemethode inhoudelijk te behandelen, omdat zij zich statutair onbevoegd achten om over het algemene beleid van Thuispoort te oordelen.

Dit besluit legt het fundamentele probleem bloot waar burgers in de regio nu tegenaan lopen:

1. Thuispoort zelf weigert elke inhoudelijke communicatie met burgers en sluit de deuren (blijkens de mail van manager [REDACTED] d.d. 25 maart).
2. De onafhankelijke klachtencommissie (RKCW) verklaart zichzelf onbevoegd om het beleid van Thuispoort te toetsen.
3. De Huurcommissie verklaart verzoeken eveneens niet-ontvankelijk omdat zij niet over het toewijzingssysteem gaan (Reglement.... p. 1).

Hierdoor opereert Thuispoort in een volledig juridisch vacuüm. Er is voor de burger geen enkele rechtsbescherming of bezwaarmogelijkheid tegen dit repressieve systeem.

Nu alle formele instanties falen, is de gemeenteraad als hoeder van de volkshuisvesting mijn állerlaatste democratische rechtsmiddel. Ik verzoek u dringend om deze afwijzing van de RKCW per direct toe te voegen aan mijn dossier en door te geleiden naar de raadsleden, zodat zij Thuispoort via de prestatieafspraken kunnen dwingen tot verantwoording.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-



Geachte [REDACTED],

Uw onderstaande klacht heb ik voorgelegd aan de voorzitter van de Commissie ter bepaling van de ontvankelijkheid.

De voorzitter heeft uw klacht **niet ontvankelijk** verklaard. Dat betekent dat de

Commissie uw klacht niet kan behandelen.

De Commissie voert haar werkzaamheden uit op basis van een reglement (zie bijlage). In het reglement is onder meer bepaald dat de Commissie geen klachten behandelt over een bestuursbesluit met algemene strekking (artikel 5.1.h), oftewel over het beleid van één van de aangesloten corporaties dan wel over Thuispoort.

Zoals u zelf al in uw klachtmail aangeeft betreft uw klacht een algemene beleidsklacht tegen Thuispoort. Uw klacht is daarom niet ontvankelijk.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Ambtelijk secretaris

Toemooiveld | 300 6525 EC Nijmegen | 024 3512195 | www.rkcw.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 15 juni 2026 12:25

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Algemene beleidsklacht tegen Thuispoort inzake de advertentiemethode bij grote projecten

Urgentie: Hoog

Geachte commissie,

Naast mijn persoonlijke klacht leg ik hierbij een aparte, algemene beleidsklacht voor tegen Thuispoort. Deze klacht richt zich specifiek op de systematiek van het woonruimteverdeelsysteem bij grote nieuwbouw- en renovatieprojecten, zoals recent aan de Traverse in Rosmalen. Dit is inmiddels de derde keer dat deze benadelende werkwijze wordt toegepast en Thuispoort weigert dit intern aan te passen.

Thuispoort kiest er bij grote projecten structureel voor om meerdere appartementen los van elkaar te adverteren. Dit wijkt af van de eerdere praktijk van vóór de samenvoeging tot Thuispoort, waarbij een heel project in één keer werd aangeboden en woningzoekenden bij acceptatie hun voorkeuren opgaven.

De huidige losse advertentiemethode leidt tot een oneerlijke verdeling van kansen en tast de rechtvaardigheid van het systeem aan. Dezelfde groep woningzoekenden met de allerlangste inschrijftijd reageert nu logischerwijs op alle losse advertenties, waardoor zij bij elk appartement de topposities bezetten. Woningzoekenden met een substantiële, maar gemiddelde inschrijftijd eindigen hierdoor bij elk individueel appartement laag op de lijst. Als het project als één geheel zou worden aangeboden, zouden de topkandidaten effectief maar één woning kunnen accepteren en stroomden de overige woningen direct door naar de rest van de lijst. Nu blokkeert dezelfde topgroep de kansen op alle losse advertenties tegelijk.

Ik verzoek de commissie te oordelen dat deze specifieke advertentiemethode onredelijk bezwarend is voor de algemene groep woningzoekenden met een gemiddelde inschrijftijd. Ik verzoek u Thuispoort dwingend te adviseren om bij grotere projecten terug te keren naar de projectmatige verdeelmethode met voorkeurskeuzes, om zo de kansengelijkheid te herstellen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]