
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 augustus 2026 09:47
Aan: Vught, gemeente; Griffie Gemeente Vught
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Ter attentie van Het College van Burgemeester en Wethouders: Verzoek om bestuurlijke beantwoording voorafgaand aan besluitvorming omgevingsvergunning Rijksweg 15 Helvoirt

Let op: Deze mail komt van buiten onze organisatie. Help mee om onze organisatie veilig te houden en denk na voordat je op een link klikt of een bijgevoegd bestand opent.

Goedemorgen,

Een klein type foutje qua adres.
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Datum: vrijdag 31 juli 2026 om 13:14
Aan: "gemeente@vught.nl" <gemeente@vught.nl>, "griffie@vught.nl" <griffie@vught.nl>
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Ter attentie van Het College van Burgemeester en Wethouders: Verzoek om bestuurlijke beantwoording voorafgaand aan besluitvorming omgevingsvergunning Rijksweg 15 Helvoirt

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Namens de direct omwonenden van het tankstation aan de Rijksweg 15 te Helvoirt wenden wij ons tot u naar aanleiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van dit tankstation. De direct omwonenden zijn in afschrift (cc) van deze e-mail opgenomen.

Wij hebben bij de vergunningenafdeling een inhoudelijke reactie ingediend op deze vergunningaanvraag. In die reactie hebben wij onze inhoudelijke bezwaren, vragen en zorgen uiteengezet. Naast deze inhoudelijke reactie bestaan bij ons fundamentele vragen over de planologische voorgeschiedenis van deze ontwikkeling, de belangenafweging en de wijze waarop uw college tot een zorgvuldig besluit zal komen.

Nu deze aanvraag wordt behandeld volgens de reguliere voorbereidingsprocedure, hebben direct omwonenden geen mogelijkheid om vooraf een zienswijze in te dienen. Juist daarom rust naar onze mening een extra verantwoordelijkheid op uw college om te waarborgen dat de besluitvorming niet alleen juridisch juist, maar ook zorgvuldig, transparant en controleerbaar plaatsvindt.

Wij verzoeken uw college daarom de onderstaande vragen gemotiveerd te beantwoorden voordat een definitief besluit op de vergunningaanvraag wordt genomen.

1. Betrokkenheid van onze reactie

Bevestigt uw college dat alle in onze reactie aan de vergunningenafdeling opgenomen bezwaren, vragen en aandachtspunten integraal worden betrokken bij de besluitvorming en dat uit het uiteindelijke besluit kenbaar blijkt op welke wijze ieder van deze punten is beoordeeld?

2. Planologische voorgeschiedenis

Uit de toelichting op het bestemmingsplan Kom Helvoirt 2010 blijkt dat dit bestemmingsplan een overwegend conserverend karakter had, waarbij de bestaande situatie als uitgangspunt werd genomen.

Wij verzoeken uw college daarom gemotiveerd uiteen te zetten:

- op welke wijze de huidige uitbreidingsmogelijkheden voor het tankstation zijn ontstaan;
- in welk bestemmingsplan of besluit deze mogelijkheden voor het eerst planologisch zijn vastgelegd;
- welke ruimtelijke afweging daaraan ten grondslag heeft gelegen;
- waarom deze mogelijkheden verenigbaar zijn geacht met het conserverende karakter van het bestemmingsplan Kom Helvoirt 2010;
- op welke wijze deze planologische mogelijkheden hun weerslag hebben gekregen in het bestemmingsplan Kom Helvoirt 2023;
- en op welk moment de gemeenteraad dan wel het college expliciet heeft ingestemd met deze planologische mogelijkheid, indien daarvan sprake is geweest.

3. Belangenafweging

Op welk moment heeft uw college de ruimtelijke gevolgen van deze uitbreidingsmogelijkheden voor de directe woonomgeving beoordeeld?

Wij verzoeken daarbij tevens aan te geven:

- op welk bestuurlijk moment deze belangenafweging heeft plaatsgevonden;
- welke belangen van direct omwonenden daarbij zijn betrokken;
- welke onderzoeken daarbij zijn gebruikt;
- en op welke wijze deze belangen tegen de bedrijfsbelangen zijn afgewogen.

4. Integrale beoordeling van de vergunning

Bevestigt uw college dat de vergunningaanvraag niet uitsluitend wordt beoordeeld aan de hand van de planologische regels, maar dat tevens alle relevante aspecten, waaronder verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling, geluid, leefbaarheid, milieu, externe veiligheid en de belangen van direct omwonenden integraal worden beoordeeld en kenbaar worden gemotiveerd?

5. Aanvullend onderzoek

Indien uit onze reactie of uit de beantwoording van bovenstaande vragen blijkt dat aanvullende feiten, onderzoeken of adviezen noodzakelijk zijn voor een zorgvuldig besluit, is uw college dan bereid de besluitvorming aan te houden totdat hierover voldoende duidelijkheid bestaat?

6. Zorgvuldigheid van de procedure

Is uw college van oordeel dat de reguliere voorbereidingsprocedure in dit dossier, waarbij direct omwonenden vooraf geen zienswijze kunnen indienen, voldoende waarborgen biedt voor een zorgvuldige belangenafweging? Wij verzoeken u uw antwoord gemotiveerd toe te lichten.

Wij verzoeken uw college de bovenstaande vragen te beantwoorden voordat een definitief besluit op de vergunningaanvraag wordt genomen.

Tevens verzoeken wij de beantwoording van deze vragen en de wijze waarop onze ingediende reactie is betrokken, onderdeel te laten uitmaken van het besluitvormingsdossier.

Gelet op de mogelijke gevolgen voor de directe woon- en leefomgeving vertrouwen wij erop dat uw college deze aanvraag niet alleen toetst aan de geldende regelgeving, maar ook aantoonbaar zorg draagt voor een volledige, transparante en navolgbare belangenafweging.

Wij zien uw inhoudelijke reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de direct omwonenden van het tankstation aan de Rijksweg 15 te Helvoirt:

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

Bijlage 1 – Gezamenlijke samenvatting inventarisatie direct omwonenden

Omgevingsvergunning uitbreiding Tanklokaal – Rijksweg 15 Helvoirt

De directe omwonenden hebben gezamenlijk een inventarisatie uitgevoerd van de gevolgen die zij verwachten als gevolg van de voorgenomen uitbreiding van het tankstation, de horeca en de carwash aan de Rijksweg 15 te Helvoirt. Hoewel iedere woning een eigen ligging en specifieke situatie kent, blijkt uit de inventarisaties een duidelijk en consistent beeld. De zorgen worden door meerdere huishoudens gedeeld en hebben betrekking op dezelfde ruimtelijke en leefomgevingsaspecten.

Uitzicht en ruimtelijke kwaliteit

Vrijwel alle bewoners verwachten dat het huidige open en groene uitzicht verdwijnt door de bouw van de carwash, extra verharding en circa 2 meter hoge schanskorven.

Geluid

Bewoners verwachten meer geluid door de carwash, stofzuigers, extra verkeersbewegingen, bezoekers en horeca.

Verkeer en verkeersveiligheid

Er zijn zorgen over extra verkeersbewegingen, wachtende voertuigen, blokkeren van uitritten, parkeren op trottoirs en een afname van de verkeersveiligheid.

Parkeerdruk

Meerdere bewoners ervaren nu al parkeeroverlast en verwachten dat deze door de uitbreiding verder zal toenemen.

Licht en leefomgeving

Bewoners verwachten meer lichthinder, meer bedrijvigheid en een aantasting van de rust in de woonomgeving.

Privacy

Enkele bewoners verwachten een afname van de privacy doordat bezoekers en voertuigen dicht bij de woningen verblijven.

Waardedaling

Verschillende bewoners vrezen dat de aantrekkelijkheid en waarde van hun woning negatief worden beïnvloed.

Woon- en leefklimaat

Alle bewoners verwachten een verslechtering van het woon- en leefklimaat door de combinatie van bovenstaande effecten.

De afzonderlijke inventarisatieformulieren zijn als Bijlage 2 toegevoegd. Wij verzoeken de gemeente deze gezamenlijke inventarisatie en de individuele formulieren te betrekken bij de beoordeling van de vergunningaanvraag en de belangenafweging ten aanzien van het woon- en leefklimaat van de direct omwonenden.

PERSOONLIJKE INVENTARISATIE

Naam:	
Adres:	

Welke onderwerpen raken uw woning?

☒ Uitzicht	☒ Geluid
☒ Verkeer	☒ Verlichting
☐ Privacy	☐ Veiligheid
☒ Waardedaling	☒ Anders: Parkeer overlast

1. Wat verandert er voor uw woning?

Beschrijf de concrete veranderingen die u verwacht.

De verwachting is dat er een grote toename van verkeer gaat ontstaan in de Sint Nikolaastraat bijzonder bij de benzinepomp (aan de achterkant) . Er is op dit moment al veel overlast van kort parkerende voertuigen (auto en vrachtwagens) die "snel" even de horeca gebruiken. Dit zorgt voor onveilige situaties. Ik kan videobeelden en foto's delen waar deze overlast zichtbaar is.

2. Welke gevolgen verwacht u hiervan?

Bijvoorbeeld voor uw woon- en leefklimaat, uitzicht, rust of gebruik van uw woning.

Deze zal drastisch verminderen. Het uitzicht zal volledig verdwijnen met schanskorven van 2 meter recht voor de huizen, er wordt voor nr [redacted] een gebouw toegevoegd van meer dan 50m2 en daar ook nog een terras bij. Dit zal drukte, geluid en overlast met zich brengen. Want dat is er op dit moment ook al.

3. Welke boodschap wilt u dat aan de gemeente wordt meegegeven?

Noem maximaal drie punten.

1. Waarom zijn de omwonende niet vooraf geïnformeerd? Zeker bij de aanpassing van het bestemmingsplan waarin deze mogelijkheden allemaal in zijn verwerkt. Dit is in juli 2024 definitief geworden, en wat blijkt, dat het vooronderzoek meteen begonnen is en precies 2 jaar later wordt de vergunning aangevraagd. Terwijl bestemmingsplan zou een behouden karakter hebben. Niet dus.
2. Neem als gemeente onze zorgen serieus. En keur niet zomaar een vergunning goed omdat dit in het bestemmingsplan vermeld staat. Er zijn 7 directe omwonende die hele grote zorgen hebben over de leefbaarheid en ook de waardedaling van de woningen.
3. Wij hebben grote vraagtekens bij hoe dit allemaal verlopen is tussen de eigenaar en de gemeente. En vragen dan ook zorgvuldigheid in de beoordeling en zeker inspraak. Eigenaar geeft nu aan dat het een formaliteit is.

4. Zijn er bijzonderheden die alleen voor uw woning gelden?

Bijvoorbeeld ligging, uitzicht, slaapkamer, tuin of andere specifieke situatie.

Het uitzicht verdwijnt volledig. Wij wonen en slapen aan de voorkant van ons huis en hebben nu al veel geluidsoverlast. De nieuwe aanbouw heeft een "achter" ingang die voor nog meer snel verkeer zal zorgen. Wij zouden dan ook de voetgangers toegang dicht willen hebben recht voor de deur van nr. [REDACTED]. Dit is geen benzinepomp meer, maar een volledige horecagelegenheid zonder grote parkeermogelijkheden in de Sint Nikolaasstraat. Deze toeloop wordt aangepast en verminderen of geheel verdwijnen. Alleen toegang vanaf de N65 is de oplossing.



PERSOONLIJKE INVENTARISATIE

Naam	
Adres	

Welke onderwerpen raken uw woning?

☒ Uitzicht	☒ Geluid
☒ Verkeer	☒ Verlichting
☐ Privacy	☒ Veiligheid
☐ Waardedaling	☐ Anders: _____

1. Wat verandert er voor uw woning?

Beschrijf de concrete veranderingen die u verwacht.

_geluidsoverlast en

parkeeroverlast_____

—

2. Welke gevolgen verwacht u hiervan?

Bijvoorbeeld voor uw woon- en leefklimaat, uitzicht, rust of gebruik van uw woning.

__door de achteruitgang voor ons perceel verwachtte we meer (verkeers) drukte. Er

wordt nu al rond ons huis veel geparkeerd op de stoep, de uitgangen worden

geblokkeerd en het zicht om vanuit onze oprit weg te rijden is vaak hierdoor belemmerd.

Ook geeft het onveilige situaties doordat mensen niet op de stoep kunnen lopen en onze
toch al smalle straat nog smaller wordt door het parkeren. Als het pakketpunt zal

uitbreiden zal dit meer gaan verergeren. Verder wordt er nu al door bezoekers onze heg gebruik om te urineren. Als dit drukker wordt zal dit on inziens toenemen.
Hoe drukker het wordt, hoe meer overlast we krijgen van het geluid. Ook hoe drukker het wordt zal er nog meer afval gaan rondslingeren wat bij ons in de tuin/heg terecht komt.
We vragen ons af als de horeca zich uitbreidt in hoe verre dit de overhand gaat nemen.

—
3. Welke boodschap wilt u dat aan de gemeente wordt meegegeven?

Noem maximaal drie punten.

__1 zorg dat er geen parkeeroverlast ontstaat!

2 zorg dat omwonende geen geluidsoverlast ervaren door bv de wasstraat en meer bezoekers _____

__3. Achteruitgangen dicht zodat het tanklokaal alleen via de n65 bereikbaar is. _____

—
4. Zijn er bijzonderheden die alleen voor uw woning gelden?

Bijvoorbeeld ligging, uitzicht, slaapkamer, tuin of andere specifieke situatie.

De achttuitgang voor o.a. het pakketpunt is voor ons huis, waardoor wij parkeeroverlast ervaren. _____

—

PERSOONLIJKE INVENTARISATIE

Naam	
Adres	

Welke onderwerpen raken uw woning?

☒ Uitzicht	☒ Geluid
☒ Verkeer	☒ Verlichting
☒ Privacy	☒ Veiligheid
☒ Waardedaling	☐ Anders: _____

1. Wat verandert er voor uw woning?

Beschrijf de concrete veranderingen die u verwacht.

Door de geplande bouw en inrichting verdwijnt ons huidige vrije uitzicht volledig. Vanuit de woning gezien is aan de linkerkant een schanskorf van circa 2 meter hoog met daarboven het 3 meter hoge dak van de carwash gepland. Dit vormt een massieve wand in ons zicht. Recht voor onze woning worden twee stofzuigparkeerplaatsen en parkeerplaatsen geplaatst. Hierdoor kijken wij voortaan uit op geparkeerde en manoeuvrerende auto's.

Dit tast onze privacy aan, omdat bezoekers en automobilisten direct voor onze woning staan. De uitbreiding van het restaurant zorgt daarnaast voor meer aanloop, extra autoverkeer en parkeeroverlast voor onze woning in de Sint Nikolaasstraat. Ook verwachten wij meer geluidshinder en lichthinder door autobewegingen, stofzuigen, verlichting en koplampen.

2. Welke gevolgen verwacht u hiervan?

Bijvoorbeeld voor uw woon- en leefklimaat, uitzicht, rust of gebruik van uw woning.

Wij verwachten dat het straatbeeld en het uitzicht vanuit onze woning duidelijk veranderen. De nieuwe stofzuiger-/parkeerplaatsen en parkeerplaatsen zorgen voor meer zicht op auto's, meer verharding, meer beweging en meer bedrijfsmatige activiteit recht tegenover onze woning. Dit vinden wij extra relevant omdat de gemeente bij een verzoek in 2022 voor een tweede inrit aan de Sint Nikolaasstraat juist heeft aangegeven dat extra opstelplaatsen voor auto's kunnen leiden tot afwaardering van het ruimtelijk beeld en karakter van het gebied, schade aan het groene karakter van de tuinen, meer "blik" in de voortuinen en een negatieve beïnvloeding van het straatbeeld.

3. Welke boodschap wilt u dat aan de gemeente wordt meegegeven?

Noem maximaal drie punten.

- **Verslechtering van woon- en leefklimaat**

Voor omwonenden betekent het plan meer zicht op auto's, meer parkeerbewegingen, carwash en stofzuigergeluid, verlichting, verlies van uitzicht en minder rust/privacy. Wij vragen daarom

de gemeente de impact te beoordelen vanuit de woningen tegenover het terrein, niet alleen vanaf het terrein of de Rijksweg.

- **Aantasting van ruimtelijk beeld en groen karakter**

Extra parkeerplaatsen, stofzuigerplaatsen, opstelruimte, verharding en afscherming veranderen het straatbeeld en zorgen voor meer “blik” tegenover woningen. Dit sluit aan bij argumenten die de gemeente eerder zelf gebruikte bij het afwijzen van een tweede inrit in dezelfde straat. Wij vragen de gemeente om deze ontwikkeling op dezelfde stedenbouwkundige uitgangspunten te beoordelen en concreet te motiveren waarom de toename van auto's, verharding en afscherming hier wél passend zou zijn.

- **Motivering waarom sprake zou zijn van een beperkte uitbreiding en waarom deze ruimtelijk aanvaardbaar is**

In Kennisgeving positief eindadvies Rijksweg 15 Helvoirt _1 (Geanonimiseerd) staat onder het kopje “Afwijken Omgevingsplan” dat het project in strijd is met het bestemmingsplan/omgevingsplan, omdat de wasboxen buiten het bouwvlak worden gerealiseerd. Vervolgens schrijft de gemeente: *“De uitbreidingen passen qua functies binnen de bestemming en sluiten aan bij het gebruik van het perceel. Daarnaast draagt het plan bij aan verduurzaming, omdat de gasinstallaties worden gesaneerd en vervangen door elektrische voorzieningen. De uitbreidingen zijn bovendien van ondergeschikte aard. Het college heeft dan ook besloten in principe een omgevingsvergunning te willen verlenen voor het afwijken van het omgevingsplan voor het toestaan van een bijgebouw (wasboxen) buiten de aanduidingen bouwvlak.”*

Als direct omwonenden voelt en oogt de ontwikkeling niet als een uitbreiding van ondergeschikte aard. De plannen leiden tot extra parkeerplaatsen, carwash gebouw, stofzuigerplaatsen, opstelruimte, verharding, afscherming en meer autogerelateerde activiteiten direct tegenover woningen. Daarmee verandert niet alleen het gebouw, maar ook het feitelijke gebruik en de uitstraling van het terrein.

Wij vragen de gemeente daarom om concreet te motiveren waarom deze ontwikkeling toch als beperkt of ondergeschikt wordt beschouwd. Daarbij moet niet alleen worden gekeken naar de uitbreiding van het gebouw, maar ook naar de totale toename van bedrijfsactiviteiten, verkeersbewegingen, parkeer- en opstelruimte, geluid, verlichting en visuele impact voor omwonenden. Wij vragen om een duidelijke vergelijking tussen de bestaande en nieuwe situatie, zodat objectief kan worden beoordeeld of de uitbreiding daadwerkelijk beperkt is.

Als de vergunning wordt verleend, vragen wij daarnaast om concrete, controleerbare en handhaafbare vergunningvoorschriften over openingstijden, geluid, verlichting, gebruik van stofzuigerplaatsen, groen/afscherming, wachtrijen en handhaving.

- **Onvoldoende representatieve omgevingsdialoog**

Wij vragen daarnaast aandacht voor de zorgvuldigheid van de omgevingsdialog. Tijdens de omgevingsdialog die op 9 juli 2026 met omwonenden is gedeeld, zijn naar onze indruk tekeningen getoond die een beperktere uitbreiding weergaven dan de tekeningen die vervolgens bij de vergunningaanvraag zijn betrokken. De aanvraag is op 16 juli 2026 ontvangen, dus slechts één week later. Uit het positieve eindadvies blijkt bovendien dat voor de officiële aanvraag een complete set tekeningen moest worden ingediend, waaronder situatietekeningen bestaande en nieuwe situatie, plattegronden, gevelaanzichten en dwarsdoorsneden, evenals een verslag van de omgevingsdialog.

Dit roept bij ons de vraag op of omwonenden tijdens de omgevingsdialog wel volledig en actueel zijn geïnformeerd over de feitelijke omvang en impact van het plan. Als de definitieve of meer uitgewerkte tekeningen op dat moment al beschikbaar waren, vinden wij dat deze ook met omwonenden hadden moeten worden gedeeld. Alleen dan kunnen omwonenden de gevolgen voor uitzicht, geluid, verkeer, parkeerdruk, stofzuigerplaatsen, afscherming en woon- en leefklimaat goed beoordelen.

Wij verzoeken de gemeente daarom om te toetsen of de omgevingsdialog zorgvuldig en volledig heeft plaatsgevonden, en om daarbij expliciet te betrekken of de aan omwonenden getoonde tekeningen overeenkomen met de tekeningen die aan de vergunningaanvraag ten grondslag liggen. Als sprake is van relevante verschillen, verzoeken wij de gemeente om omwonenden alsnog in de gelegenheid te stellen op de actuele en volledige tekeningen te reageren voordat op de vergunningaanvraag wordt beslist.

4. Zijn er bijzonderheden die alleen voor uw woning gelden?

Bijvoorbeeld ligging, uitzicht, slaapkamer, tuin of andere specifieke situatie.

- Onze woning ligt direct tegenover de geplande carwash, stofzuigplaatsen en extra parkeervakken, waardoor wij disproportioneel veel hinder ervaren.
- Onze woonkamer en slaapkamers bevinden zich aan de straatzijde, waardoor onze privacy wordt geschaad en geluid en licht direct binnenkomen.
- Door de zichtlijn vanaf onze woning wordt de schanskorf en het carwashdak een dominante, permanente visuele barrière.



PERSOONLIJKE INVENTARISATIE



Welke onderwerpen raken uw woning?

- ☒ Uitzicht
- ☒ Geluid
- ☒ Verkeer
- ☐ Verlichting
- ☐ Privacy
- ☐ Veiligheid
- ☒ Waardedaling
- ☒ Anders: Woon- en leefklimaat

1. Wat verandert er voor uw woning?

Door de uitbreiding van het tankstation met horeca, carwash en extra voorzieningen verwachten wij een duidelijke toename van verkeersbewegingen, geluid en bezoekers. Daarnaast verdwijnt het open uitzicht en wordt de woonomgeving drukker en bedrijfsmatiger. De uitbreiding heeft daarmee een directe invloed op het karakter van onze woonomgeving.

2. Welke gevolgen verwacht u hiervan?

Wij verwachten een verslechtering van ons woon- en leefklimaat door meer verkeersdrukke, geluidsoverlast en een aantasting van het uitzicht. Daarnaast maken wij ons zorgen over de waardevermindering van onze woning als gevolg van de uitbreiding en de toename van bedrijfsactiviteiten direct tegenover de woningen. Ook verwachten wij dat de totale verkeersbelasting in de omgeving verder zal toenemen door de samenloop van ontwikkelingen.

3. Welke boodschap wilt u dat aan de gemeente wordt meegegeven?

1. Beoordeel niet alleen de uitbreiding van het gebouw, maar ook de gevolgen voor het woon- en leefklimaat van direct omwonenden.
2. Voorkom dat de uitbreiding leidt tot extra verkeersdrukke, geluidsoverlast en aantasting van het uitzicht voor de woningen aan de Sint Nikolaasstraat.
3. Betrek bij de beoordeling ook de totale verkeersbelasting en de samenloop van ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving.

4. Zijn er bijzonderheden die alleen voor uw woning gelden?

Onze woning ligt aan de zijde waar de gevolgen van de uitbreiding direct merkbaar zullen zijn. Wij verwachten dat het uitzicht verdwijnt, de verkeersdrukke verder toeneemt en het woon- en leefklimaat structureel wordt aangetast.



PERSOONLIJKE INVENTARISATIE

Naam	
Adres	

Welke onderwerpen raken uw woning?

☒ Uitzicht	☒ Geluid
☒ Verkeer	☒ Verlichting
☐ Privacy	☐ Veiligheid
☒ Waardedaling	☐ Anders: _____

1. Wat verandert er voor uw woning?

Beschrijf de concrete veranderingen die u verwacht.

A. Weidse Uitzicht is weg B. Geluidsoverlast v o.a. de wasstraten en stofzuigers C.
Waardevermindering vh huis D. Meer Verlichting door de uitbreiding

2. Welke gevolgen verwacht u hiervan?

Bijvoorbeeld voor uw woon- en leefklimaat, uitzicht, rust of gebruik van uw woning.

Zie vraag 1

3. Welke boodschap wilt u dat aan de gemeente wordt meegegeven?

Het weidse uitzicht verdwijnt door een muur van 2-3 mtr neer te zetten. het is belangrijk dat het groene uitzicht behouden blijft en dat de bewoners niet tegen een muur aan zitten te kijken met wat leibomen.. is echt een afbreuk van het gedeelte van de straat waar wij wonen.

4. Zijn er bijzonderheden die alleen voor uw woning gelden?

Bijvoorbeeld ligging, uitzicht, slaapkamer, tuin of andere specifieke situatie.

Het uitzicht verdwijnt (zie punt 3)

geluidsoverlast van de wasstraten stofzuigers en mogelijk de drukte die ontstaat achter de muur van 2-3 mtr

PERSOONLIJKE INVENTARISATIE

Naam	
Adres	

Welke onderwerpen raken uw woning?

Uitzicht verkeer geluid waardedaling woongenot
--

☐ Uitzicht	☐ Geluid
☐ Verkeer	☐ Verlichting
☐ Privacy	☐ Veiligheid
☐ Waardedaling	☐ Anders: _____

1. Wat verandert er voor uw woning?

Beschrijf de concrete veranderingen die u verwacht.

___ Er zal nog meer op het trottoir geparkeerd worden. Zal meer verkeer zijn
Ook meer geluid overlast

2. Welke gevolgen verwacht u hiervan?

Bijvoorbeeld voor uw woon- en leefklimaat, uitzicht, rust of gebruik van uw woning.

3. Welke boodschap wilt u dat aan de gemeente wordt meegegeven?

Noem maximaal drie punten.

___ Ons woongenot zal veranderen omdat het uitzicht wordt belemmert door de steenkorven van twee meter hoog en ben bang dat er ook meer geluid zal zijn van de open wasboxen

4. Zijn er bijzonderheden die alleen voor uw woning gelden?

Bijvoorbeeld ligging, uitzicht, slaapkamer, tuin of andere specifieke situatie.

Handtekening: __Frans de Charro. _____ Datum: 17-7 -2026.

Vanuit de mail invullen is wellicht makkelijker?

PERSOONLIJKE INVENTARISATIE

Welke onderwerpen raken uw woning?

☒ Uitzicht	☒ Geluid
☒ Verkeer	☒ Verlichting
☒ Privacy	☒ Veiligheid
☒ Waardedaling	☐ Anders: _____

1. Wat verandert er voor uw woning?

Beschrijf de concrete veranderingen die u verwacht.

MEER VERKEERSBEWEGINGEN VOOR DE UITRIT VAN MIJN WONING
EN VERSPERRING VAN MIJN UITRIT!

2. Welke gevolgen verwacht u hiervan?

Bijvoorbeeld voor uw woon- en leefklimaat, uitzicht, rust of gebruik van uw woning.

KORT PARKEREN WAARDOOR MIJN UITRIT WORDT VERSPERD
AFVAL WORDT REGELMATIG IN ONZE TUIN GEGOOID!

3. Welke boodschap wilt u dat aan de gemeente wordt neegegeven?

Noem maximaal drie punten.

BEPERK KORT PARKEREN EN STA ALLEEN TANKEN TOE!

4. Zijn er bijzonderheden die alleen voor uw woning gelden?

Bijvoorbeeld ligging, uitzicht, slaapkamer, tuin of andere specifieke situatie.

PARKEREN OP FIETSPAD BIJ MIJN WONING STRENG CONTROLEREN!!