

Besluit B&W gemeente Vught

Onderwerp	Beslissing op bezwaar Last onder dwangsom [REDACTED]
Afdeling	VV
Zaaknummer	Z25 - 295867
Documentnummer	BW/26 - 772049
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	C.N.A. Nijkerken-de Haan
Datum vergadering	23 juni 2026

Toelichting besluit

Voorstel	1. De bezwaren, in overeenstemming met het advies van de bezwaarschriftencommissie, ongegrond te verklaren; 2. Het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten; 3. Bezwaarmaker hierover te informeren door middel van bijgevoegde concept beslissing op bezwaar.
Besluit	Conform.
Eerdere besluitvorming	- 'Last onder dwangsom', cf. mandaatregeling (7 augustus 2025)
Inleiding	Op 10 september 2025 hebben wij een bezwaarschrift ontvangen van gemachtigde van de heer [REDACTED]. Het bezwaarschrift richt zich tegen ons besluit van 7 augustus 2025 tot het opleggen van een last onder dwangsom, waarbij er een weg in strijd met de planregels is aangelegd. In het bezwaarschrift wordt gesteld dat het voornemen tot het opleggen van de last onder dwangsom niet door betrokkene is ontvangen, betrokkene van mening is dat er een toestemming aan hem is verleend voor het aanleggen van een uitweg, er een toezegging is gedaan voor het vellen van de bomen en het aanleggen van een weg. Het aanleggen van de weg op zichzelf staat en houdt geen verband met de herbouw van de recreatiewoning. Naar de mening van bezwaarmaker is er geen sprake van een overtreding en zijn de opgelegde dwangsom onevenredig hoog. Daarnaast is bezwaarmaker van mening dat er geen sprake is van een effect op het <i>Natura 2000 gebied</i> en is een onderzoek daartoe niet noodzakelijk. Het bezwaarschrift is door de bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie) behandeld op 4 november 2025. De commissie heeft op 31 maart 2026, verzonden 31 maart 2026 ons voorzien van advies. Het advies treft u als bijlage 1 aan.
Beoogd effect	Het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift en betrokkenen informeren over het genomen besluit.
Argumenten	<i>1.1 Naast de toestemming voor een uitweg, zijn ook andere toestemmingen noodzakelijk.</i> Bezwaarmaker is op diverse momenten bericht over het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom en daarmee voldoende in de gelegenheid geweest om een zienswijze tegen het voorgenomen besluit in te dienen. Uit de op 25 oktober 2017 verkregen toestemming voor het aanleggen van een uitweg volgt niet dat daarmee een toestemming is verleend voor het aanleggen van de weg naar het perceel [REDACTED]. De geconstateerde overtreding had niet enkel betrekking op het aanleggen van een aansluiting van het perceel naar een openbare weg, maar ook betrekking

op het aanleggen van een weg met een lengte van ca. 150 meter en een oppervlakte van ca. 600 m². Hiervoor was naast de verkregen toestemming van een uitweg, tevens een vergunning voor de activiteit 'uitvoeren van een werk'. Voor deze activiteit is geen toestemming verleend. De aanvraag uit 2017 zag slechts op het realiseren van een uitweg, waardoor het niet noodzakelijk was om betrokkene te wijzen dat daarnaast nog andere toestemmingen noodzakelijk waren. De ambtenaar in functie was slechts ter plaatse aanwezig voor de aanleg van dassentunnels en dassenrasters Guldenberg en werd verrast door de werkzaamheden die ter plaatse werden uitgevoerd.

1.2 Er zijn geen toezeggingen gedaan.

De ambtenaar in functie heeft zijn bevindingen kenbaar gemaakt bij de toezichthouder, die vervolgens op 12 april 2024 ter plaatse is geweest en heeft vastgesteld dat er sprake is van een overtreding. Door de ambtenaar in functie is er geen enkele toezegging gedaan dat de werkzaamheden mochten worden uitgevoerd.

1.3 De hoogte van de dwangsom is reëel.

Voor de hoogte van de opgelegde dwangsom kan worden verwezen naar de vaste jurisprudentie van de Afdeling, waaruit volgt dat het opleggen van de dwangsom de overtreder moet bewegen tot het naleven van de geldende regels. Bij de dwangsom is rekening gehouden met zwaarte van de overtreding, de aanlegkosten en de verwijderkosten.

1.4 De lengte van de begunstigingstermijn is voldoende.

Er bestaat geen reden dat de lengte van de begunstigingstermijn onvoldoende zou zijn. Door bezwaarmaker is onvoldoende gemotiveerd, waarom deze onvoldoende zou zijn om de overtreding te kunnen beëindigen.

1.5 Er bestaat geen reden dat het uitvoeren van onderzoek niet mogelijk is.

Het uitvoeren van een onderzoek naar de mogelijke effecten op het *Natura 2000 gebied* kan worden uitgevoerd, naast de herstelwerkzaamheden die samenhangen met de opgelegde last onder dwangsom. Het onderzoek heeft vooral tot doel om de mogelijke effecten vast te stellen.

3.1 Bezwaarmaker wordt in kennis gesteld van het genomen besluit.

In de als bijlage 2 toegevoegde beslissing op bezwaar verwijzen wij naar de als bijlage 1 toegevoegde advies en informeren wij bezwaarmaker en tevens vergunninghouder dat wij ons besluit ongewijzigd in stand laten en dat de bezwaargronden ongegrond worden verklaard.

Kanttekeningen | Niet van toepassing.

Participatie | Niet van toepassing.

Financiën | Niet van toepassing.

Juridisch | Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank.

Communicatie | De beslissing op bezwaar wordt samen met het advies van de commissie verzonden naar bezwaarmaker en tevens vergunninghouder. Als bijlage 2 treft u de brief aan.

Bijlage(n) | 1. Advies bezwaarschriftencommissie.
2. Conceptbrief beslissing op bezwaar.