

Besluit B&W gemeente Vught

Onderwerp	Beslissing op bezwaar handhaving parasols IJM
Afdeling	VV
Zaaknummer	Z25 - 296382
Documentnummer	BW/26 - 740966
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	C.N.A. Nijkerken-de Haan
Datum vergadering	

Toelichting besluit

Voorstel	1. Het bestreden besluit in stand te laten, met uitzondering op het onderdeel van de windschermen. 2. De last onder dwangsom met een dwangsomhoogte van € [redacted] in stand te laten. 3. Het bezwaar op het onderdeel van de windschermen deels gegrond te verklaren en de opgelegde last hierop inhoudelijk aan te passen. 4. Een proceskostenvergoeding ter hoogte van € [redacted] toe te kennen.
Besluit	Conform, met opm.
Eerdere besluitvorming	Niet van toepassing.
Inleiding	Op 29 augustus 2025 hebben wij een last onder dwangsom opgelegd aan IJzeren Man B.V. vanwege het zonder omgevingsvergunning plaatsen van twee parasols met windschermen op de locatie Boslaan 49 in Vught. Op 25 september 2025 is hiertegen bezwaar aangetekend. De Commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) heeft het bezwaarschrift behandeld tijdens een hoorzitting op 2 december 2025. Op 22 januari 2026 heeft de commissie advies uitgebracht.
Beoogd effect	Het nemen van een juridisch juiste beslissing op bezwaar die stand houdt in een vervolprocedure.
Argumenten	<i>1.1 De commissie adviseert de opgelegde last aan te passen voor zover deze betrekking heeft op de geplaatste windschermen en het bestreden besluit voor het overige in stand te laten. Dit advies wordt overgenomen.</i> De commissie overweegt dat uw college heeft gelast om zowel de twee parasols als de windschermen te verwijderen. Het is de commissie gebleken dat tijdens de zitting bij de voorzieningenrechter duidelijk is geworden dat het verwijderen van de twee parasols voldoende is om de geconstateerde overtreding te beëindigen. Als de parasols worden verwijderd en de windschermen blijven staan, is namelijk sprake van een bouwwerk geen gebouw zijnde dat qua hoogte passend is binnen de planregels van het <i>Tijdelijk Omgevingsplan Vught</i>. Gelet op het voorgaande is de commissie met de voorzieningenrechter van oordeel dat de last te verstrekkend is. De last dient hierop in heroverweging te worden aangepast. <i>2.1 De last onder dwangsom ter hoogte van [redacted]</i>

	Hoewel een deel van de last geschrapt wordt, blijft de dwangsomhoogte ongewijzigd. Bij het in stand laten van de parasols is de eigenaar € [redacted] verschuldigd. <i>3.1 In heroverweging wordt het verwijderen van de windschermen uit de lastgeving geschrapt.</i> U wordt voorgesteld om conform het advies van de commissie te besluiten en de verwijdering van de windschermen in heroverweging uit de lastgeving te schrappen. De voorzieningenrechter heeft in haar uitspraak van 21 november 2025 reeds aangegeven dat de last om de windschermen te verwijderen te verstrekend was. <i>4.1 De commissie adviseert tot vergoeding van de proceskosten van [redacted] over te gaan.</i> Bezwaarmaker heeft verzocht om vergoeding van de proceskosten. Op grond van <i>artikel 7:15, tweede lid, van de Awb</i> worden de kosten die bezwaarmaker in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Bezwaarmaker komt naar oordeel van de commissie in aanmerking voor vergoeding van de proceskosten van [redacted] nu het bestreden besluit, voor zover dit ziet op de opgelegde last voor de geplaatste windschermen, wordt herroepen. <i>4.2 De proceskosten dienen te worden vergoed.</i> U wordt voorgesteld om conform het advies van de commissie tot vergoeding van de proceskosten over te gaan. De lastgeving was te verstrekend. Op basis van het bezwaarschrift wordt deze aangepast. Dit leidt tot een proceskostenvergoeding.
Kanttekeningen	<i>1.1, 2.1 en 3.1 In afwijking van het advies van de commissie de lastgeving in heroverweging niet aan te passen.</i> U kunt besluiten de lastgeving niet aan te passen, omdat de parasols en de windschermen één geheel vormen en dus terecht in de last onder dwangsom ook was opgenomen dat de windschermen verwijderd dienen te worden. Dit is echter een juridisch risico. Omdat de voorzieningenrechter reeds geconcludeerd heeft dat de windschermen ook los kunnen functioneren en het dus te ver gaat om ook deze te laten verwijderen, is de kans groot dat deze last in beroep en hoger beroep geen stand houdt. U wordt geadviseerd niet voor dit alternatief te kiezen.
Participatie	Niet van toepassing.
Financiën	De vergoeding van de proceskosten worden geboekt op de fcl/ ecl-nummers 883010/ 380450.
Juridisch	Tegen deze beslissing op bezwaar kan beroep worden ingesteld. De begunstigingstermijn is inmiddels verstreken en aangezien de parasols nog aanwezig zijn is de volledige dwangsom verbeurd. De invordering zal hiervoor worden opgestart. Voorts zal een nieuwe handhavingprocedure worden gestart met een hogere dwangsom (zie bijlage voor een tijdlijn).
Communicatie	De beslissing op bezwaar wordt aan de advocaat van IJzeren Man B.V. toegezonden.
Bijlage(n)	1. Advies commissie d.d. 22 januari 2026; 2. Concept beslissing op bezwaar; 3. Tijdlijn IJM.