

Besluit B&W gemeente Vught

Onderwerp	Collegevoorstel herstelbesluit (beslissing op bezwaar) [REDACTED]
Afdeling	VV
Zaaknummer	Z25 - 299327
Documentnummer	BW/26 - 739259
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	Y. Vos
Datum vergadering	16 juni 2026

Toelichting besluit

Voorstel	1. Het bestreden besluit d.d. 20 november 2024 met kenmerk Z24-281146 in te trekken. 2. Een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de planregels uit het bestemmingsplan "Vught Noord 2022". 3. Betrokkenen hierover te informeren door middel van bijgevoegde omgevingsvergunning.
Besluit	Conform.
Eerdere besluitvorming	- 'Beslissing op bezwaar', College (6 mei 2025)
Inleiding	Op 20 november 2024 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een keuken aan de [REDACTED] in [REDACTED]. De keuken wordt gerealiseerd in een uitbouw, terwijl het <i>bestemmingsplan "Vught Noord 2022"</i> uitsluitend de bouw van bijgebouwen toestaat. Tegen dit besluit is bezwaar ingediend. Op 6 mei 2025 hebben wij, conform het advies van de commissie, een beslissing op bezwaar genomen en besloten de omgevingsvergunning in stand te houden. Hiertegen is beroep ingesteld. In het beroepschrift wordt aangevoerd dat, volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State, een planregel moet worden toegepast zoals deze in het bestemmingsplan is vastgesteld. In dit geval betreft het een planregel uit het <i>tijdelijk Omgevingsplan "Vught Noord 2022"</i>, waarin in artikel 19.2.3 alleen de mogelijkheid tot het bouwen van bijgebouwen is opgenomen. Het bouwen van aan- en uitbouwen is hiermee uitgesloten. Vooruitlopend op het reparatieplan voor <i>"Vught Noord 2022"</i>, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om aan- en uitbouwen te bouwen, en met het oog op de lopende beroepszaak, willen wij de uitbouw alsnog mogelijk maken. Dit doen wij door het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: bopa) om een uitbouw binnen de aanduiding 'bijgebouw' toe te staan. Met deze omgevingsvergunning willen wij de eerder verleende omgevingsvergunning intrekken.
Beeoogd effect	Het gebrek, zoals aangedragen door appellant, te herstellen door intrekking van verleende vergunning en door toepassing van een bopa alsnog vergunning te verlenen.
Argumenten	1.1 Intrekken omstreden besluit tijdens beroepsprocedure.

Op grond van *artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht* is het mogelijk om gedurende de beroepsprocedure het bestreden besluit in te trekken of te vervangen. Het omstreden besluit d.d. 20 november 2024 is onterecht verleend gelet op de definities van een uitbouw en bijgebouw zoals opgenomen in de begripsbepaling van het *bestemmingsplan "Vught Noord 2022"*. Het besluit ziet immers op een uitbouw, welke op grond van de planregels niet rechtstreeks passend is binnen de aanduiding 'bijgebouw'.

2.1 Vooruitlopen op het reparatieplan "Vught Noord 2022".

Wij zijn voornemens om met een reparatieplan voor het *bestemmingsplan "Vught Noord 2022"* de ontbrekende definities alsnog toe te voegen. Met de inwerkingtreding van het *bestemmingsplan "Vught Noord 2022"* is het niet langer mogelijk om binnen de aanduiding 'bijgebouwen' ook aan- en uitbouwen op te richten. Dit terwijl in het voorgaande bestemmingsplan "Taalstraat/Loyolalaan" aan- en uitbouwen wel konden worden gebouwd. Gelet op de lopende beroepsprocedure willen wij, vooruitlopend op dit reparatieplan, dit gebrek herstellen door middel van een omgevingsvergunning bopa.

2.2 De ruimtelijke impact is nihil.

De enige strijdigheid met betrekking tot dit bouwplan zit in de definities. Daar waar voor aan-, uit- en bijgebouwen een aparte definitie is opgenomen, wordt in artikel 19.2.3 van de planregels alleen het bouwen van bijgebouwen toegestaan. De uitbreiding van de keuken (een uitbouw) is hiermee niet rechtstreeks passend. De uitbouw voldoet verder wel aan de vereisten voor wat betreft situering, maximale oppervlakte aan bebouwing en bouw- en goothoogte. Met het verlenen van de bopa is er dan ook geen verdere ruimtelijke impact. Was het een losstaand bijgebouw geweest, dan was de ruimtelijke impact gelijk geweest.

2.3 Mogelijkheid tot herstel tijdens beroepsprocedure.

Door het verlenen van de omgevingsvergunning 'bopa' gedurende de beroepsprocedure wordt één van de beroepsgronden weggenomen.

Kanttekeningen

2.1 Mogelijkheid tot herstel tijdens de beroepsprocedure.

Het beroep ziet op meerdere gronden. De andere gronden geven geen aanleiding tot het herstellen van het besluit. Tevens hebben deze beroepsgronden een andere inhoudelijke context. Betreffende beroepsgrond is gegrond en zou er toe leiden dat het oorspronkelijk besluit wordt vernietigd. Met het nemen van dit herstelbesluit herstellen wij het gebrek en maken de bouwmogelijkheden alsnog mogelijk.

Participatie

Naar aanleiding van de behandeling van het beroep op het oorspronkelijke besluit van 20 november 2024 heeft de rechtbank een mediation traject opgelegd. Dat traject is inmiddels afgerond en hieruit zijn helaas geen afspraken tussen partijen gemaakt. Na telefonisch onderhoud met de rechtbank heeft de rechtbank ons verzocht om het herstelbesluit alsnog te nemen, zodat dat bij de behandeling van het beroep kan worden meegenomen.

Financiën

Niet van toepassing.

Juridisch

Het te nemen besluit wordt in de lopende beroepsprocedure meegewogen.

Communicatie

De omgevingsvergunning wordt verzonden naar de vergunninghouder, appellant en de rechtbank.

Bijlage(n)

1. Omgevingsvergunning (herstelbesluit) Taalstraat 97.docx