

Besluit B&W gemeente Vught

Onderwerp	beslissing op bezwaar [REDACTED]
Afdeling	VV
Zaaknummer	Z26 - 299716
Documentnummer	BW/26 - 774470
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	Y. Vos
Datum vergadering	6 juli 2026

Toelichting besluit

Voorstel	1. De bezwaren, in overeenstemming met het advies van de bezwaarschriftencommissie, gedeeltelijk gegrond en voor het overige ongegrond te verklaren. 2. Het bestreden besluit als volgt te wijzigen: - het vellen van boom 3 (10345) te verlenen; - het kappen van de overige bomen te weigeren; - een herplantverplichting op te leggen voor één Quercus Robur met boommaat 18-20; - betrokkene te wijzen op de plicht tot onderhoud. 3. Bezwaarmaker hierover te informeren door middel van bijgevoegde concept beslissing op bezwaar.
Besluit	Conform.
Eerdere besluitvorming	- 'Omgevingsvergunning activiteit kappen', Team V&V onder mandaat (1 december 2025)
Inleiding	Op 7 januari 2026 heeft vergunninghouder bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 1 december 2025 om het vellen van vijf bomen nabij de [REDACTED] te weigeren. In het bezwaar is aangevoerd dat de bomen duurzaam zouden zijn aangetast door werkzaamheden aan het spoor Meteren-Boxtel en dat dit uit onderzoek zou blijken, wat volgens vergunninghouder het vellen rechtvaardigt. Het bezwaar is op 24 maart 2026 behandeld door de bezwaarschriften-commissie (hierna: de commissie). De commissie heeft ons op 22 mei 2026 geadviseerd (bijlage 1). Na ontvangst van dit advies is IOR om aanvullend advies gevraagd. IOR heeft ons op 24 juni 2026 mondeling geadviseerd. In dit voorstel gaan wij nader in op beide adviezen.
Beoogd effect	Het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift en betrokkene informeren over het genomen besluit.
Argumenten	<i>1.1 De gezondheid van de aanwezige bomen zijn niet gelijk.</i> Uit de uitgevoerde onderzoeken van de boomdeskundige volgt dat er twee bomen aanwezig zijn met een matige gezondheid. Uit het onderzoek uitgevoerd door ons als gemeente volgt met name dat er slecht dan wel nauwelijks onderhoud aan de bomen heeft plaatsgevonden, hetgeen de gezondheid

van de bomen aantast. In de beslissing op bezwaar willen we hier aandacht aan besteden en betrokkene wijze op de plicht tot onderhoud. Daarnaast volgt uit de onderzoeken dat bij één boom onvoldoende is onderzocht wat de invloed en aantasting van honingzwam voor de gezondheid van de boom betekent. Ambtelijk is besloten om voor de desbetreffende boom geen nader onderzoek meer uit te voeren, maar te adviseren alsnog de boom te laten vellen. Dit besluit is genomen omdat een honingzwam een uiterlijk kenmerk heeft dat meteen zou opvallen en door een deskundige herkent zou moeten zijn. Om voornoemde reden wordt het voordeel van de twijfel gegeven en alsnog het advies gegeven om de boom met kenmerk 3/10345 te vellen. Voor het overige blijft het standpunt gehandhaafd om niet tot het vellen van de monumentale bomen over te gaan.

Kanttekeningen | Niet van toepassing.

Participatie | Niet van toepassing.

Financiën | Niet van toepassing.

Juridisch | Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank.

Communicatie | De beslissing op bezwaar wordt samen met het advies van de commissie verzonden naar bezwaarmaker en tevens vergunninghouder. Als bijlage twee treft u de brief aan.

Bijlage(n) |
1. Advies van bezwaarschriftencommissie
2. Brief beslissing op bezwaar