

Besluit B&W gemeente Vught

Onderwerp	Beslissing op Bezwaar: Oplegging last onder dwangsom PHS Den Bosch - Vught C1
Afdeling	VV
Zaaknummer	Z25 - 299292
Documentnummer	BW/26 - 757988
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	C.N.A. Nijkerken-de Haan
Datum vergadering	6 mei 2026

Toelichting besluit

Voorstel	1. Het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren conform het advies van de commissie; 2. Bijgevoegde brief (inclusief bijlage) te ondertekenen en te verzenden.
Besluit	Conform.
Eerdere besluitvorming	Niet van toepassing.
Inleiding	Op 19 december 2025 heeft het college een bezwaarschrift ontvangen van BAM Infra B.V. tegen het besluit van 1 december 2025. In dit besluit heeft het college een last onder dwangsom opgelegd vanwege het zonder vergunning gebruiken van een gedeelte van de Aert Heymlaan te Vught als bouwterrein. De bezwaarmaker heeft aangevoerd dat het besluit onduidelijk is ten aanzien van de wijze waarop aan de last moet worden voldaan, met name over de vraag of de weg moest worden opengesteld voor uitsluitend langzaam verkeer of ook voor gemotoriseerd verkeer. Inmiddels is de Aert Heymlaan op 19 december 2025 opengesteld conform het door de gemeente geaccepteerde verkeersplan. Het college heeft bevestigd dat hiermee aan de last is voldaan, geen dwangsom is verbeurd en de handhavingprocedure is beëindigd. De bezwaarschriftencommissie (nu: de commissie) heeft het bezwaar beoordeeld en op 25 maart 2026 advies uitgebracht. Het college wordt nu gevraagd een besluit te nemen op dit bezwaar.
Beoogd effect	Het nemen van een juridisch juiste beslissing op bezwaar die stand houdt in een mogelijke vervolprocedure.
Argumenten	<i>1.1. Het procesbelang van bezwaarmaker is komen te vervallen.</i> Uit het advies van de commissie volgt dat de overtreding op 19 december 2025 is beëindigd doordat de Aert Heymlaan is opengesteld conform het door de gemeente geaccepteerde verkeersplan. Het college heeft daarnaast bevestigd dat geen dwangsom is verbeurd en dat de handhavingprocedure is beëindigd. Volgens vaste jurisprudentie is in dat geval geen sprake meer van procesbelang. De commissie concludeert daarom dat het bezwaar niet-ontvankelijk is. Het college wordt gevraagd dit advies over te nemen. <i>1.2. De aangevoerde gronden leiden niet tot een ander oordeel.</i> Bezwaarmaker heeft aangevoerd dat de last onduidelijk was, met name over de vraag of de weg moest worden opengesteld voor enkel langzaam verkeer of ook voor gemotoriseerd verkeer. De commissie overweegt dat het college reeds heeft bevestigd dat is voldaan aan de last door

openstelling conform het geaccepteerde verkeersplan. Gelet hierop bestaat geen belang meer bij een nadere inhoudelijke beoordeling van deze grond. De aangevoerde bezwaren geven daarom geen aanleiding om alsnog tot een inhoudelijke beoordeling over te gaan.

2.1. Ondertekening is noodzakelijk voor een rechtsgeldige bekendmaking.

Door de brief te ondertekenen en te verzenden wordt het besluit formeel vastgesteld en kan de wettelijke termijn voor het instellen van beroep correct starten.

Kanttekeningen	Niet van toepassing.
Participatie	Niet van toepassing.
Financiën	Niet van toepassing.
Juridisch	Tegen de beslissing op bezwaar kan in beroep worden gegaan bij de Rechtbank.
Communicatie	Bijgevoegde beslissing op bezwaar getekend en voorzien van bijlage verzenden naar bezwaarmaker.
Bijlage(n)	1. Beslissing op bezwaar 2. Advies bezwaarschriftencommissie