

Besluit B&W gemeente Vught

Onderwerp	Extra bijdrage GROEN
Afdeling	ONTW
Zaaknummer	Z24 - 278977
Documentnummer	BW/26 - 772934
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	J.H.L. Den Otter
Datum vergadering	6 juli 2026

Toelichting besluit

Voorstel	1. In te stemmen met een eenmalige extra bijdrage van € 33.469,- aan Reinier van Arkel voor GROEN in 2026. 2. In te stemmen met een eenmalige bijdrage van € 26.572,- aan Stichting Expertisecentrum GROEN in 2026.
Besluit	Conform, met opm.
Eerdere besluitvorming	- 'Deelname aan Project GROEN', College (17 september 2024)
Inleiding	Expertisecentrum GROEN (hierna: GROEN) richt zich op het vergroten van de mentale veerkracht bij jongeren en jongvolwassenen tot 27 jaar via groepsgericht aanbod. Ook ondersteunt GROEN ouders in hun ouderschap. GROEN onderscheidt zich van reguliere GGZ-aanbieders door te beschikken over een vrij toegankelijk en groepsgericht aanbod waarbij niet de diagnoses, labels of ziektebeelden centraal staan, maar de eigen veerkracht en de regie van de jongere (of ouder(s)). GROEN ondersteunt zodat jongeren en ouders weer zelf verder kunnen, zonder hulp. De gemeenten Vught, Sint-Michielsgestel en 's-Hertogenbosch financieren GROEN door middel van een subsidie, waarbij financiering is toegezegd voor de periode 2024 tot en met 2026. GROEN is inmiddels een zelfstandige stichting, na eerst werkonderdeel te zijn geweest van Reinier van Arkel. Dit verzelfstandigingsproces brengt extra kosten met zich mee die geen onderdeel uitmaken van de huidige subsidie. Verder heeft GROEN te maken met een toenemende druk op de capaciteit vanwege het toenemend aantal jongeren en ouders dat gebruik maakt van de dienstverlening van GROEN. We vragen u om ermee akkoord te gaan om voor deze zaken extra middelen beschikbaar te stellen.
Beoogd effect	Het mogelijk maken van vrij toegankelijk aanbod jeugdhulp waarbij jongeren en hun ouders de juiste begeleiding krijgen. Dit aanbod draagt bij aan een lagere instroom in de specialistische GGZ en/of eerdere uitstroom uit de specialistische GGZ.
Argumenten	<i>1.1 Met de gevraagde bijdrage zorgen we voor een soepele overgang naar een nieuwe situatie waarin GROEN is verzelfstandigd.</i> Het betreft een eenmalige bijdrage aan Reinier van Arkel als een tegemoetkoming in gedane investeringen in GROEN van € 231.000,- over de afgelopen jaren, waarvan € 33.469,- voor Vught. Het gaat om investeringen in personeel gedurende de periode 2021 tot en met 2023 waarvoor Reinier van Arkel geen dekkende compensatie heeft ontvangen. Daar tegenover brengt Reinier van Arkel voor de jaren 2024-2026 25% van de overhead in mindering als een return on investment. Daarmee

wordt GROEN voor Reinier van Arkel kostenneutraal afgesloten. Verder is afgesproken dat de unit van GROEN op Voorburg eigendom wordt van de nieuwe stichting.

2.1 Zonder groei in de bezetting van GROEN ontstaan wachtlijsten en het risico op uitval van personeel.

Door een hogere instroom van cliënten is de vraag naar ondersteuning bij GROEN sterk toegenomen. De verwachte vraag op basis van het eerste kwartaal van 2026 is dat in 2026 er vraag zal zijn naar 500 trajecten en 460 consultaties. Voor de benodigde capaciteit betekent dit een te verwachten zorgvraag van 16.815 uur. Afgezet tegenover de beschikbare capaciteit van 11.415 uur (11,33 fte) is dat een tekort voor 2026 van 5.400 uur (4/4,5 fte). Medewerkers maken veel overuren om deze vraag op te vangen. Dit leidt tot een hoge werkdruk en vergroot het risico op uitval, zeker in een periode van verzelfstandiging. Ook ontstaat het risico op wachtlijsten. In de context van de verzelfstandiging is deze te hoge werkdruk met risico's niet verstandig. Bovendien is er een groot risico dat geen continuïteit van zorg gegarandeerd kan worden. Dit ondermijnt direct de rol van GROEN als effectieve voorliggende voorziening. Met de uitbreiding blijft de continuïteit en kwaliteit van de ondersteuning behouden. Voor Vught gaat het om een gevraagde extra bijdrage voor 2026 van € 26.572,-.

2.2 Zonder groei in de bezetting van GROEN stijgt naar verwachting de instroom naar duurdere specialistische jeugdhulp.

Zonder het aanbod van GROEN zou een groot deel van deze groep waarschijnlijk instromen in de tweedelijns specialistische zorg, waarbij de kosten via het bekostigingsprincipe van P x Q van de regionale inkoop voor specialistisch jeugdhulpaanbod bij gemeenten terechtkomen. Door te investeren in collectieve ondersteuning voorkomen we deze instroom in de tweede lijn. Dit draagt bij aan de gewenste transformatie en helpt om de kosten op langere termijn beheersbaar te houden. GROEN heeft een forse verwachte besparing berekend: met de extra gevraagde

financiële injectie GROEN verwacht men in de tweede helft van 2026 (minimaal) een netto besparing voor de drie gemeenten van 36% (ofwel € 804.512). Doorgerekend naar 2027 verwacht men (minimaal) een netto besparing van 49% (ofwel € 2.997.096). We benadrukken dat deze verwachte besparing niet betrekking heeft op alle jeugdzorgkosten van de gemeenten. Het betreft immers cliënten die gebruik (gaan) maken van GROEN en zonder GROEN zouden zijn doorverwezen naar SGGZ (op basis van een indicatie).

Kanttekeningen

2.1 Afspraken met GROEN zijn nodig over de bekostiging van (zorg)trajecten voor jongeren van buiten de drie "kerngemeenten".

In 2025 bleek 19% van de zorgtrajecten en 9% van de consultaties te zijn ingezet voor jongeren van buiten de drie "kerngemeenten" van GROEN (-s Hertogenbosch, Sint-Michielsgestel en Vught). In de gesprekken tussen de drie gemeenten is deze situatie uitvoerig onderwerp van gesprek geweest. GROEN heeft verduidelijkt dat het hoge percentage jongeren uit andere gemeenten te maken heeft met het open inloopkarakter van GROEN, de woonsituatie van jongeren (gescheiden ouders en het woonadres van de jongere zelf) en de samenwerking met de scholen. GROEN biedt immers ondersteuning op scholen met een regionaal verzorgingsgebied; hier zitten jongeren bij die een vervolgtraject bij GROEN volgen terwijl ze niet woonachtig zijn in de drie kerngemeenten. GROEN krijgt van de drie gemeenten de opdracht deze situatie te normaliseren. Binnen wat realistisch en haalbaar is worden jongeren die volgens het woonplaatsbeginsel niet uit de deelnemende gemeenten komen geweigerd aan de poort óf er wordt door GROEN een factuur gestuurd aan de betreffende gemeenten.

2.2 Vught stelt zich op het standpunt dat de extra middelen voor formatie vooralsnog een incidenteel karakter hebben.

De plus van 4 / 4,5 fte is voor Vught akkoord om acute capaciteitsdruk weg te nemen. Tegelijkertijd verwacht GROEN in 2027 een verdere groei van de vraag. De extra capaciteit zal daarmee nodig zijn hetzij op de locatie Haanwijk/Vught hetzij op de (nieuwe) locatie Vlijmen. Vught ondersteunt de visie om na de zomer op basis van de begroting voor Haanwijk/ Vught samen met de drie kerngemeenten vast te stellen wat structureel nodig is. Indien na correctie van de huidige situatie of afvloeiing van jeugdigen uit gemeenten die GROEN niet mee bekostigen sprake is van eventuele overcapaciteit op locatie Haanwijk/ Vught, dan wordt deze overcapaciteit niet meegenomen in de begroting voor het jaar 2027. We geven aan Stichting GROEN de overweging mee om deze overcapaciteit in te zetten voor de opstart van de nieuwe locatie Vlijmen. Overigens weten we uit de registratiecijfers van GROEN over 2025 dat het percentage jongeren en ouders dat gebruik maakt van GROEN voor Vught hoger is dan het percentage dat we financieel moeten afdragen op basis van de verdeelsleutel die de drie gemeenten onderling hebben afgesproken. Op grond van de verdeelsleutel draagt Vught 15% bij in de kosten van GROEN. De registratiecijfers over 2025 laten zien dat 25% van de consultaties en 20% van de trajecten is afgenomen door jongeren en ouders uit de gemeente Vught.

1.3/2.3. Er ligt een besparingsopgave op het jeugddomein.

Op het jeugddomein in Vught is met ingang van 2026 een besparingsopgave opgelegd. Er is in onze begroting geen rekening gehouden met meerkosten voor GROEN. Daartegenover staat dat de verwachting is dat investering in deze voorziening leidt tot minder jeugdhulpkosten. Jongeren die bij GROEN niet terecht kunnen vanwege een opnamestop zullen terecht komen in de (duurdere) GGZ. De kosten gaan daarmee voor de baten uit.

Participatie | Inzake GROEN trekken we samen op met de gemeenten 's-Hertogenbosch en Sint-Michielsgestel. We staan in nauw contact met Stichting Expertisecentrum GROEN voor het verdere vervolg. De gemeente 's-Hertogenbosch treedt op als penvoerder namens de drie gemeenten met betrekking tot bekostigingsafspraken. Vanuit deze rol heeft 's-Hertogenbosch inmiddels een vaststellingsovereenkomst gesloten met Reinier van Arkel en Stichting Expertisecentrum GROEN rondom de afwikkeling van de verzelfstandiging. Hierin is de in dit voorstel genoemde bijdrage aan Reinier van Arkel opgenomen.

Financiën | Op basis van een overeengekomen verdeelsleutel tussen de drie gemeenten betaalt de gemeente Vught ongeveer 15% van de kosten van GROEN. De gemeenten Sint-Michielsgestel en 's-Hertogenbosch betalen respectievelijk 14% en 72%. De gevraagde extra bijdragen aan Vught zijn als volgt:

- *Eenmalige bijdrage aan Reinier van Arkel: € 33.469,-.*

We ontvangen nog een terugbetaling over de subsidie van GROEN over 2025 van € 46.125,-. 's-Hertogenbosch gaat de terugbetaling van de subsidie van Reinier van Arkel over 2025 verrekenen met de eenmalige bijdrage voor 2026. Voor Vught betekent het dat we dan nog van 's-Hertogenbosch een bijdrage van € 12.656,- ontvangen.

- *Eenmalige bijdrage aan Expertisecentrum GROEN voor capaciteitsuitbreiding: € 26.572,-.*

Per saldo betekent dit dat we netto € 13.916,- meer kosten hebben dan begroot voor 2026. De bijdragen aan Expertisecentrum GROEN komen ten laste van het totaalbudget Jeugdhulp. Het is immers een nieuwe vorm van jeugdhulp die we 'anders' financieren. Het betreft een collectief aanbod waarvan jongeren en ouders beschikkingsvrij gebruik kunnen maken.

Bij de programmabegroting 2026 is een besparingsopgave van € 500.000,- doorgevoerd op de jeugdzorg. Op dit moment hebben wij onvoldoende gegevens om vast te stellen of we het gaan redden binnen de bestaande middelen. Wij verwachten hier bij BURAP II op terug te komen.

Juridisch | Niet van toepassing.

Communicatie | We berichten de gemeenten 's-Hertogenbosch, Sint-Michielsgestel en GROEN over uw besluit.

Bijlage(n) | Niet van toepassing.