

Van: [REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2026 12:29
Aan: Vught, gemeente
CC: Griffie Gemeente Vught
Onderwerp: FW: Verzoek om beantwoording en doorgeleiding aan de gemeenteraad inzake [REDACTED]

Categorieën: [REDACTED]

Let op: Deze mail komt van buiten onze organisatie. Help mee om onze organisatie veilig te houden en denk na voordat je op een link klikt of een bijgevoegd bestand opent.

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 17 augustus 2026 geef ik hierbij de gevraagde nadere precisering van mijn reeds lopende Woo-verzoek onder zaaknummer Z26-308004.

Hierbij merk ik op dat mijn Woo-verzoek reeds op 28 juni 2026 is ingediend en op 11 juli 2026 nader is aangevuld en verduidelijkt. Daarnaast heb ik op 3 augustus 2026 reeds nader uiteengezet dat mijn verzoek niet uitsluitend ziet op beantwoording van vragen, maar primair op de openbaarmaking van de onderliggende documenten die betrekking hebben op de betreffende bestuurlijke aangelegenheid.

De bestuurlijke aangelegenheid waarop mijn Woo-verzoek betrekking heeft, betreft de besluitvorming, voorbereiding, informatievoorziening, communicatie, participatie en bestuurlijke afwegingen rondom de spoorontwikkeling in Vught, waaronder in ieder geval de verruiming van de spoorbestemming binnen het bestemmingsplan Taalstraat-Loyolalaan, de ontwikkeling van spoorcapaciteit, goederenvervoer per spoor en de ruimtelijke gevolgen daarvan voor de spoorzone in Vught en de omgeving van Vught-Noord.

Mijn verzoek ziet daarmee niet op willekeurige thema's of zoektermen, maar op één samenhangende bestuurlijke aangelegenheid. De in mijn verzoek genoemde onderwerpen dienen uitsluitend ter afbakening van de documenten die binnen deze bestuurlijke aangelegenheid relevant zijn.

Binnen deze bestuurlijke aangelegenheid verzoek ik om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op:

- de voorbereiding van het bestemmingsplan Taalstraat-Loyolalaan;
- de keuze voor de bestemming Verkeer-Railverkeer;
- de verruiming van de spoorbestemming;
- het aantal toegestane sporen;
- spoorcapaciteit en goederenvervoer;
- contacten met ProRail, het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, de Provincie Noord-Brabant en overige betrokken partijen;
- communicatie richting bewoners;
- inspraak, participatie en zienswijzen;
- beoordeling van gevolgen voor omwonenden;
- geluid, trillingen, groenstructuren, leefbaarheid, planschade en mitigerende maatregelen.

Voor de goede orde merk ik op dat mijn verzoek nadrukkelijk niet beperkt is tot de periode 2007-2015 indien uit de zoekslag blijkt dat relevante voorbereiding, beleidsvorming, verkenningen, correspondentie, informatievoorziening of bestuurlijke afwegingen reeds vóór 2007 hebben plaatsgevonden. In dat geval verzoek ik tevens om openbaarmaking van die documenten.

Indien de eerste relevante documenten dateren uit bijvoorbeeld 2006, 2005, 2004 of eerdere jaren, verzoek ik deze eveneens integraal in de zoekslag, inventarisatie en beoordeling te betrekken.

Daarnaast verzoek ik in ieder geval om openbaarmaking van de documenten waarop de gemeente de conclusies heeft gebaseerd die zijn opgenomen in de brief van 14 juli 2026. In die brief concludeert de gemeente onder meer dat:

- het bestemmingsplan ProRail specifiek twee sporen toestond;
- het bestemmingsplan Taalstraat-Loyolalaan meer dan twee sporen mogelijk maakte;
- dit voor mijn situatie een verslechtering heeft betekend;
- deze verruiming niet het gevolg was van een bewuste keuze;
- deze verruiming niet bedoeld was om vooruit te lopen op het Tracébesluit PHS Meteren-Boxtel;
- hierover geen afzonderlijke communicatie heeft plaatsgevonden.

Juist omdat deze brief feitelijke vaststellingen en inhoudelijke conclusies bevat, verzoek ik om openbaarmaking van de documenten waarop deze conclusies zijn gebaseerd, waaronder in ieder geval:

- interne memo's;
- ambtelijke adviezen;
- collegevoorstellen;
- collegebesluiten;
- interne correspondentie;
- correspondentie met ProRail, provincie en ministerie;
- notities;
- verslagen;
- analyses;
- overige documenten die aan deze beoordeling ten grondslag hebben gelegen.

Mijn verzoek betreft daarmee een duidelijk afgebakende bestuurlijke aangelegenheid en ziet op de documenten die betrekking hebben op de voorbereiding, besluitvorming, communicatie en bestuurlijke afwegingen rond de verruiming van de spoorbestemming, de spoorontwikkeling in Vught en de gevolgen daarvan voor bewoners van Vught-Noord.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende duidelijkheid te hebben gegeven om het verzoek inhoudelijk in behandeling te nemen.

Ik verzoek u deze reactie als nadere precisering toe te voegen aan het reeds lopende dossier Z26-308004 en zie de verdere behandeling van mijn verzoek met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 augustus 2026 15:01

Aan: 'gemeente@vught.nl' <gemeente@vught.nl>

CC: 'Griffie Gemeente Vught' <griffie@vught.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om beantwoording en doorgeleiding aan de gemeenteraad inzake

Geacht college,

Op 28 juni 2026 heb ik een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend, geregistreerd onder zaaknummer Z26-308004. Op 11 juli 2026 heb ik een nadere aanvulling en verduidelijking van dit verzoek aan u toegezonden.

Allereerst bevestig ik dat ik uw brief van 14 juli 2026 inzake mijn verzoek om informatie heb ontvangen en daarvan kennis heb genomen. In die brief gaat u inhoudelijk in op de totstandkoming van het bestemmingsplan *Taalstraat-Loyolalaan* en stelt u onder meer dat:

- het eerdere bestemmingsplan ProRail specifiek twee sporen toestond;
- het bestemmingsplan *Taalstraat-Loyolalaan* meer dan twee sporen mogelijk maakte;
- dit voor mijn situatie een verslechtering heeft betekend;
- deze verruiming niet het gevolg was van een bewuste keuze;
- deze verruiming niet bedoeld was om vooruit te lopen op PHS Meteren-Boxtel;
- hierover geen afzonderlijke communicatie heeft plaatsgevonden.

Hoewel ik deze inhoudelijke reactie heb ontvangen, stel ik vast dat een belangrijk deel van mijn Woo-verzoek nog niet is afgehandeld.

Mijn verzoek van 28 juni 2026 en mijn aanvulling van 11 juli 2026 zagen immers nadrukkelijk niet uitsluitend op het beantwoorden van vragen, maar juist op openbaarmaking van de onderliggende documenten die betrekking hebben op besluitvorming, communicatie, informatievoorziening en bestuurlijke afwegingen rondom de spoorontwikkeling en de bestemmingsplanwijzigingen.

Voor de goede orde merk ik op dat de in mijn verzoek genoemde periode 2007-2015 is gekozen omdat deze aansluit bij de voor bewoners zichtbare besluitvorming en communicatie. Mijn verzoek is echter nadrukkelijk niet beperkt tot deze periode.

Indien uit de zoekslag blijkt dat relevante voorbereiding, beleidsvorming, verkenningen, correspondentie, bestuurlijke afwegingen, overlegstructuren of informatievoorziening reeds vóór 2007 heeft plaatsgevonden, verzoek ik ook die documenten in de behandeling van dit Woo-verzoek te betrekken.

Indien de eerste relevante documenten dus bijvoorbeeld dateren uit 2006, 2005, 2004 of eerder, verzoek ik deze integraal in de zoekslag en inventarisatie te betrekken.

Mijn verzoek strekt zich daarom uit tot alle documenten die redelijkerwijs verband houden met spoorontwikkeling, goederenvervoer, capaciteitsuitbreiding van het spoor, routeringsvraagstukken,

bestemmingsplanwijzigingen en daarmee samenhangende ruimtelijke ontwikkelingen in Vught, ongeacht of deze dateren van vóór 2007.

Dit betreft uitdrukkelijk ook documenten uit de voorbereidende fase, waaronder interne notities, memo's, verkenningen, correspondentie, bestuurlijke stukken en overlegverslagen die vooraf zijn gegaan aan de formele besluitvorming vanaf 2007.

Indien bij de behandeling van mijn verzoek documenten worden aangetroffen die dateren van vóór de in mijn verzoek genoemde periode maar inhoudelijk betrekking hebben op dezelfde besluitvorming, ontwikkelingen of beleidsvorming, verzoek ik deze documenten eveneens in de inventarisatie, beoordeling en openbaarmaking te betrekken.

In mijn aanvulling van 11 juli 2026 heb ik expliciet verzocht om onder meer:

1. Alle documenten met betrekking tot de bestemmingsplanwijzigingen uit de periode 2007-2009 die verband houden met de spoorzone in Vught en de omgeving van de Isabellastraat.
2. Alle collegevoorstellen, collegebesluiten, ambtelijke adviezen, notities, memo's, presentaties en interne analyses die betrekking hebben op:
 - o spoorontwikkeling;
 - o goederenvervoer per spoor;
 - o capaciteitsuitbreiding van het spoor;
 - o PHS Meteren-Boxtel;
 - o routeringsvraagstukken.
3. Alle correspondentie tussen de gemeente Vught en:
 - o Provincie Noord-Brabant;
 - o ProRail;
 - o het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
 - o Rijkswaterstaat;
 - o adviesbureaus en overige betrokken partijen;

voor zover deze betrekking heeft op spoorontwikkeling, goederenvervoer of capaciteitsuitbreiding in de periode 2007-2015, dan wel in eerdere jaren indien deze documenten verband houden met de voorbereiding, beleidsvorming, besluitvorming of communicatie omtrent deze ontwikkelingen. voor zover deze betrekking heeft op spoorontwikkeling, goederenvervoer of capaciteitsuitbreiding in de periode 2007-2015

4. Alle documenten waaruit blijkt welke informatie de gemeente tussen 2007 en 2015 heeft ontvangen over:
 - o de verwachte toename van goederenvervoer;
 - o extra spoorcapaciteit;
 - o infrastructurele aanpassingen;
 - o te verwachten gevolgen voor omwonenden van Vught-Noord.
5. Alle documenten die ten grondslag hebben gelegen aan de publieke communicatie van de gemeente en/of haar bestuurders over de spoorontwikkeling in de periode 2007-2015.
6. Alle documenten inzake bewonersparticipatie, bewonerscommunicatie, belangenafweging, informatievoorziening en overleg met bewoners met betrekking tot de spoorontwikkeling.
7. Alle documenten waarin wordt gesproken over:
 - o geluid;
 - o trillingen;
 - o groenbuffers;

- leefbaarheid;
- planschade;
- risico's voor omwonenden;
- compenserende of mitigerende maatregelen.

Tot op heden heb ik echter nog geen van deze documenten ontvangen.

Evenmin heb ik ontvangen:

- een inventarislijst van aangetroffen documenten;
- een overzicht van documenten die wel of niet onder het verzoek vallen;
- een overzicht van eventuele weigeringen;
- een vermelding van de toegepaste uitzonderingsgronden;
- een beschrijving van de verrichte zoekslag.
-

Juist omdat uw brief van 14 juli 2026 inhoudelijke conclusies bevat over de totstandkoming van het bestemmingsplan, de verruiming van de spoorbestemming, de voorzienbaarheid van ontwikkelingen en de communicatie richting bewoners, acht ik inzage in de onderliggende documenten essentieel om deze conclusies te kunnen verifiëren.

Dit geldt in het bijzonder voor de documenten waarop de in uw brief opgenomen conclusies en feitelijke vaststellingen zijn gebaseerd, waaronder eventuele interne memo's, ambtelijke adviezen, collegevoorstellen, correspondentie en andere stukken die ten grondslag hebben gelegen aan uw beoordeling.

Ik verzoek u daarom mijn Woo-verzoek met zaaknummer Z26-308004 alsnog volledig af te handelen en daarbij:

- de aangetroffen documenten openbaar te maken;
- een volledige inventarislijst te verstrekken;
- per document datum, afzender, ontvanger en onderwerp te vermelden;
- per geheel of gedeeltelijk geweigerd document de wettelijke uitzonderingsgrond te vermelden;
- inzichtelijk te maken welke zoekslag is verricht en welke archieven, mailboxen, systemen en organisatieonderdelen daarbij zijn betrokken.

Daarnaast verzoek ik u mij te informeren over de huidige status van het dossier en de verwachte datum waarop ik het Woo-besluit en de gevraagde documenten tegemoet kan zien.

Met vriendelijke groet,

