



## Raadsinformatiebrief

Datum	9 juni 2026
Onderwerp	CEO WMO 2025
Zaaknummer	Z26 - 305879
Documentnr.	UIT/26 - 767180

### Inleiding

De *Wet maatschappelijke ondersteuning* (Wmo) verplicht gemeenten om jaarlijks een cliëntervaringsonderzoek (CEO Wmo) te doen onder Wmo-klienten en de resultaten te rapporteren aan het Rijk. Het CEO Wmo geeft inzicht in de ervaringen van de cliënten met de dienstverlening van Wegwijs+ en de mate waarin de voorzieningen bijdragen aan de doelen van de Wmo op het gebied van zelfredzaamheid en participatie.

We voeren al enkele jaren hetzelfde onderzoek uit, zodat de resultaten vergeleken kunnen worden met voorgaande jaren en trends gesignaleerd kunnen worden. Ook zijn er naast vragen over de Wmo ook vragen over mantelzorgondersteuning en onafhankelijke cliëntondersteuning opgenomen.

De gemeente Vught scoort op diverse thematieken binnen het cliëntervaringsonderzoek beter dan vergelijkbare gemeenten, daar zijn we trots op. Hieronder worden de belangrijkste uitkomsten van dit onderzoek weergegeven. Het volledige CEO Wmo over 2025 is te lezen in de bijlage.

### Inhoudelijk

Alle klanten die in 2025 een Wmo-aanvraag hebben ingediend zijn benaderd om mee te doen aan het CEO Wmo. Zij zijn in twee metingen benaderd. In totaal hebben over de twee metingen 357 Wmo-cliënten de vragenlijst ingevuld. Op veel vlakken is de mate van tevredenheid in 2025 vergelijkbaar met voorgaande jaren.

- Cliënten zijn over het algemeen tevreden over de Wmo-ondersteuning die zij ontvangen. De kwaliteit van de voorzieningen scoort hoog.
- Wegwijs+ heeft vaker contact met klanten over immateriële voorzieningen (zoals huishoudelijke hulp, begeleiding en dagbesteding) dan materiële voorzieningen (hulpmiddelen zoals rolstoelen en scootmobielen, vervoersvoorzieningen en woningaanpassingen).
- De tevredenheid over wachttijden is stabiel gebleven.
- Vergeleken met voorgaande jaren blijft de kwaliteit van de ondersteuning op hetzelfde niveau. Dit geldt ook voor de mate waarin de ondersteuning past bij de hulpvraag en voor de wachttijden voor ondersteuning.



- De cliënten die gebruikmaken van een onafhankelijke cliëntondersteuner zijn hierover te spreken. De kleine groep die hierop heeft geantwoord maakt dat het enkel mogelijk is om indicatieve uitspraken te doen over de beoordeling van de onafhankelijke cliëntondersteuning.

In de breedte zien we geen opvallende resultaten ten opzichte van voorgaande jaren. Cliënten zijn positief over de omgang met hun hulpvraag, voelen zich serieus genomen en zijn tevreden over de kwaliteit van de ondersteuning. Ongeveer acht op de tien cliënten kan zich beter redden door de ondersteuning.

De resultaten van het CEO Wmo zijn integraal binnen de organisatie gedeeld en geïnterpreteerd. De aandachtspunten die hieruit voortkomen, worden zoveel mogelijk meegenomen in de uitvoering en beleidsvorming.

Burgemeester en wethouders van Vught,  
de secretaris, de burgemeester,

  
W.F.F. Keijzers

  
C.N.A. Nijkerken-de Haan

Bijlage(n):

1. CEO WMO 2025

# CEO WMO GEMEENTE VUGHT OVER 2025

In opdracht van de gemeente Vught

Mei 2026

© 2026. All rights reserved. Contains Ipsos I&O confidential and proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos I&O.



# Colofon

## **Uitgave**

Ipsos I&O Publiek  
Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam

## **Rapportnummer**

2026/97

## **Datum**

Mei 2026

## **Opdrachtgever**

Gemeente Vught

## **Auteurs**

Naïma van Huizen  
Teije ten Den

## **Copyright**

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

# INTRODUCTIE





## Inleiding

De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) verplicht gemeenten om jaarlijks onderzoek te doen naar de ervaringen van inwoners met een Wmo-voorziening. Door dit onderzoek stelt de gemeente zich in staat te bezien in hoeverre de voorzieningen bijdragen aan de doelen van de Wmo, met name op het gebied van ondersteuning van zelfredzaamheid en participatie. In deze rapportage zijn de uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek (CEO) over 2025 voor de gemeente Vught beschreven.

De gemeente Vught heeft Dimensus opdracht gegeven om dit ceo over 2025 uit te voeren. Tijdens het onderzoek is Dimensus overgenomen door Ipsos I&O. Het onderzoek is uitgevoerd zoals afgesproken met Dimensus.

4 **Introductie**

6 Samenvatting

9 Resultaten

# Het onderzoek

## Methode

Om de ervaringen van Wmo-cliënten te meten wordt gebruik gemaakt van een vragenlijst. Hierin worden de tien verplichte vragen over de toegang, kwaliteit en effect van de ondersteuning gesteld. Daarnaast zijn net als de voorgaande jaren vragen gesteld over de onafhankelijke cliëntondersteuner en het gebruik en de mogelijkheden van mantelzorgondersteuning. Wmo-cliënten uit Vught kregen een uitnodigingsbrief met vragenlijst opgestuurd via de post. Zij konden de vragenlijst invullen en gratis terugsturen, of online invullen via een QR-code of via een link met persoonlijke inlogcode. Na twee weken kregen de cliënten die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld een herinnering. Na afloop zijn cliënten die dat wilden, opgebeld om door te praten tijdens een verdiepend interview.

## Doelgroep

Voor dit cliëntervaringsonderzoek zijn Wmo-cliënten uit de gemeente Vught benaderd die in 2025 een aanvraag hebben ingediend of één of meer voorzieningen en/of ondersteuningsvormen ontvingen. Zij zijn in twee metingen benaderd. De eerste meting over het eerste half jaar van 2025 is gedaan door Dimensus in september 2025. De tweede meting is gedaan door Ipsos I&O en vond plaats in februari en maart 2026. In totaal hebben over de twee metingen 357 Wmo-cliënten de vragenlijst ingevuld. Waarvan een derde (34%) online en twee derde vulde de vragenlijst schriftelijk in (66%). Na afloop zijn er nog 18 verdiepende gesprekken gevoerd met cliënten die zich hiervoor hebben opgegeven.

## Leeswijzer

De onderzoeksresultaten worden in het rapport beschreven aan de hand van figuren en duidende teksten. Wanneer de getoonde uitkomsten betrekking hebben op de totale groep respondenten, wordt het aantal respondenten niet benoemd. Als slechts een deel van de respondenten een vraag heeft gekregen, wordt het aantal respondenten weergegeven met N = het betreffende aantal. Waar mogelijk worden de resultaten vergeleken met de voorgaande jaren.

# SAMENVATTING



# Samenvatting

**Cliënten zijn over het algemeen tevreden over de Wmo-ondersteuning die zij ontvangen. De kwaliteit van de voorzieningen scoort hoog, al blijft de wachttijd tot een ondersteuning van start gaat een aandachtspunt. Cliënten zijn positief over de omgang met hun hulpvraag. De bekendheid met onafhankelijke cliëntondersteuning is beperkt, maar gebruikers zijn hier overwegend tevreden over.**

**Wmo-voorziening:** De meeste Wmo-cliënten maken gebruik van huishoudelijke hulp (60%). Het contact met de gemeente gaat voornamelijk over huishoudelijke hulp (47%) en begeleiding (25%). De bekendheid met de Wmo-voorzieningen komt met name via hulpverleners (37%), een vijfde weet dit zelf en een even groot deel via familie of vrienden. Vijftien procent weet dit na telefonische doorverwijzing door de gemeente.

**Contact:** Het merendeel van de cliënten is positief over de omgang met hun hulpvraag. Zij voelen zich serieus genomen (87%), vinden de medewerker deskundig (86%) en ervaren dat de medewerker hen hielp zoeken naar oplossingen (79%). Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

**Kwaliteit:** Ruim acht op de tien cliënten (84%) zijn tevreden over de kwaliteit van de ondersteuning. Twee derde (65%) is tevreden over de wachttijd; voor bijna een kwart (23%) duurde het wachten tot de ondersteuning van start ging te lang. Deze uitkomsten zijn gelijk aan voorgaande jaren.

**Effecten:** Ongeveer acht op de tien cliënten kunnen zich beter redden door de ondersteuning, ervaren een betere kwaliteit van leven en kunnen beter de dingen doen die zij willen.

**Cliëntondersteuning:** Vier op de tien cliënten wisten dat zij gebruik konden maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner, in lijn met eerdere jaren. Ongeveer een kwart heeft hier daadwerkelijk gebruik van gemaakt. Zeven op de tien gebruikers is hier tevreden over.

**Mantelzorgondersteuning:** De helft van de cliënten (52%) heeft een mantelzorger. Dit is vergelijkbaar met eerdere jaren.

# Verdiepende gesprekken

## Positief

- **Tevreden over de huishoudelijke hulp:** Doet wat kan binnen de beschikbare uren. Afwisselende taken worden uitgevoerd en een goede persoonlijke klik met de hulp.
- **Goede begeleiding:** Wekelijkse ondersteuning is fijn omdat cliënten elke week wel ergens tegenaan lopen en hulp bij digitale zaken wordt goed gewaardeerd.
- **Regiotaxi:** Heel fijn dat deze mogelijkheid bestaat.

## Verbeterpunten

- **Uren huishoudelijke hulp:** Te weinig tijd waardoor niet alle taken in het huishouden gedaan kunnen worden.
- **Kwaliteit huishoudelijke hulp:** de vaardigheden op het gebied van schoonmaken voldoen niet altijd aan de wensen van inwoners.
- **Beschikbaarheid huishoudelijke hulp:** geen hulp ontvangen vanwege beperkte beschikbaarheid.
- **Regiotaxi:** De marge van 15 minuten wachten wordt vaak overschreden.

## Conclusie

Over het algemeen zijn inwoners positief over de hulp die zij ontvangen. In enkele gevallen vinden zij de kwaliteit van de huishoudelijke hulp onvoldoende of dat zij te weinig uren krijgen. Ook de communicatie vanuit zorgaanbieders is soms onvoldoende en er is niet altijd hulp beschikbaar.

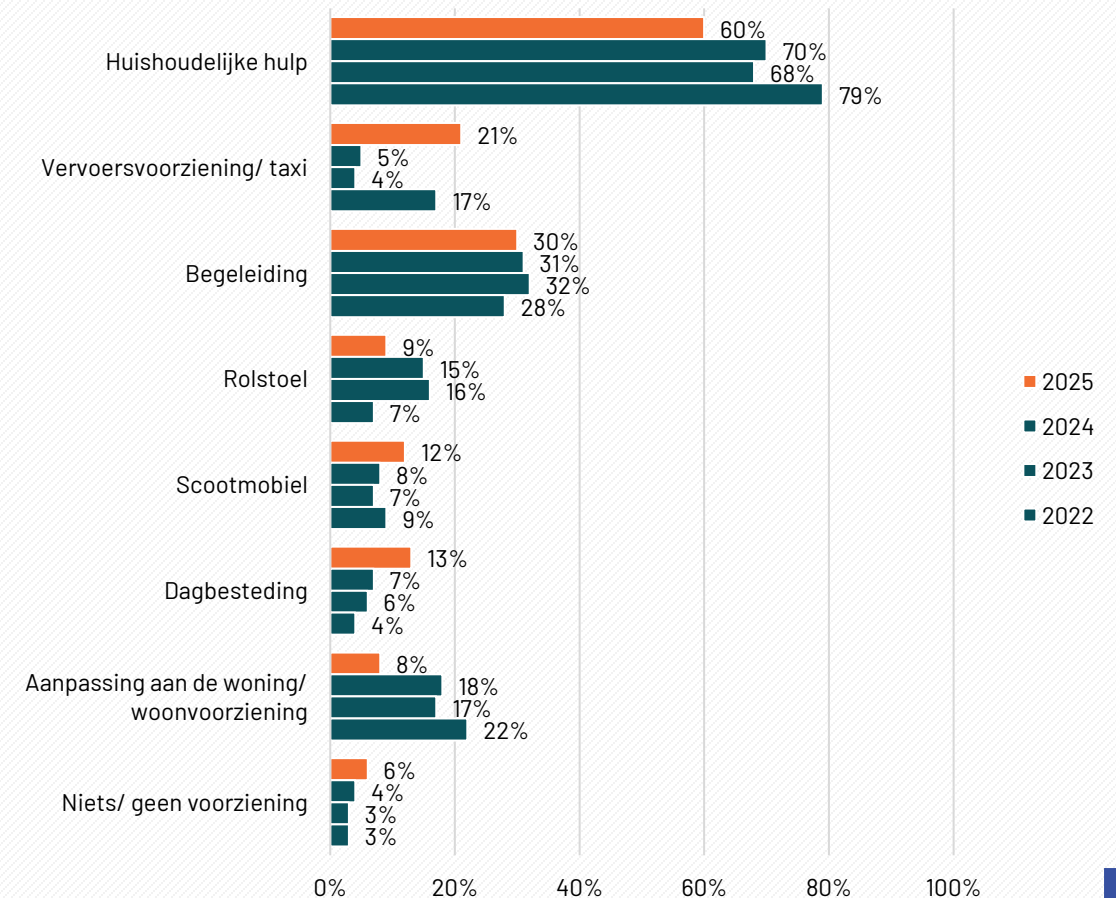
# RESULTATEN



## De meeste Wmo-cliënten ontvangen huishoudelijke hulp

- Cliënten kunnen één of meerdere Wmo-voorzieningen ontvangen. De meeste Wmo-cliënten ontvangen huishoudelijke hulp (60%). Daarna volgen begeleiding (30%) en de vervoersvoorziening/taxi (21%). Iets minder cliënten ontvangen huishoudelijke hulp vergeleken met vorig jaar. Tegelijkertijd is het (taxi)vervoer dit jaar sterk gestegen, waar het eerder 5 procent was in 2024.
- Cliënten maken dit jaar iets minder gebruik van rolstoelen (9%) en van aanpassingen aan de woning (8%). Daarentegen steeg het gebruik van de scootmobiel van 8 procent in 2024 naar 12 procent in 2025, en het gebruik van dagbesteding van 7 naar 13 procent.
- Zes procent van de cliënten maakt geen gebruik van Wmo-ondersteuning.

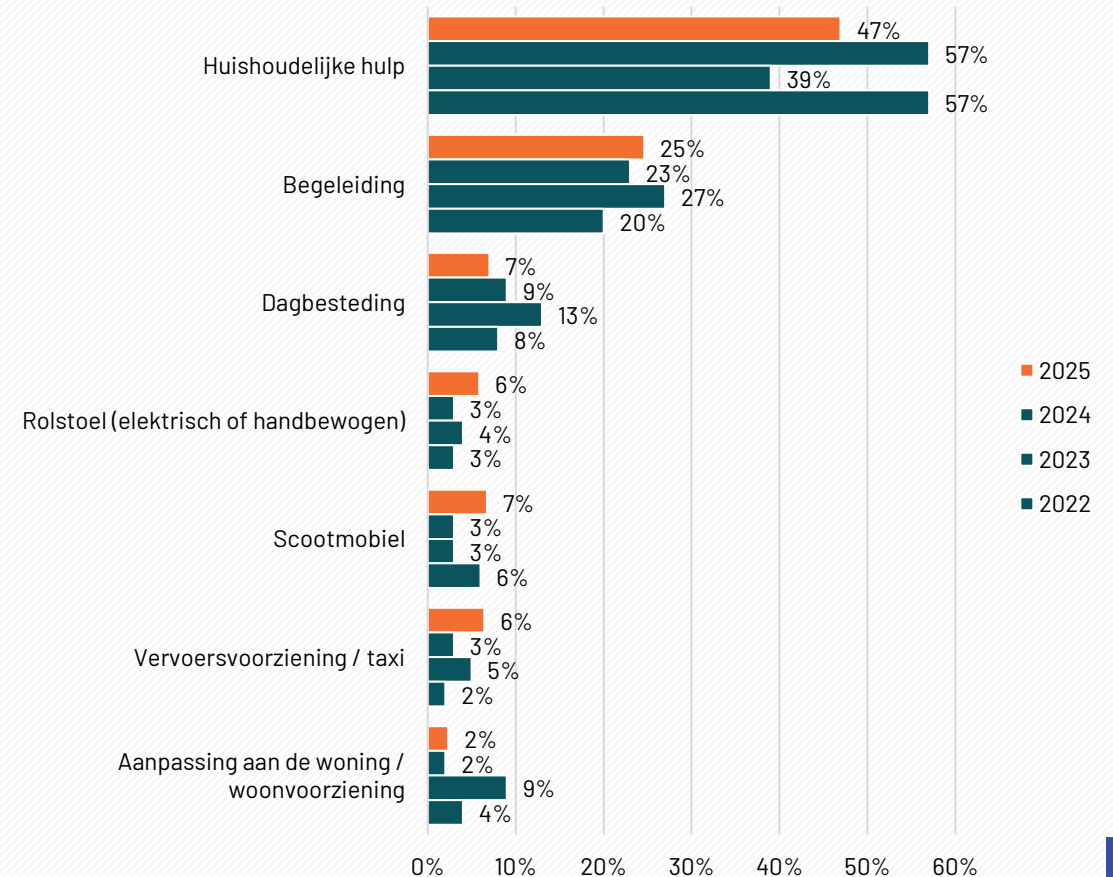
Figuur 1. Van welke van de volgende Wmo-ondersteuningen maakt u gebruik?  
Meerdere antwoorden mogelijk (n=363)



## Contact met de gemeente gaat vaak over huishoudelijke hulp of begeleiding

- We vroegen cliënten over welke voorziening zij het laatst contact hadden. De meeste cliënten geven aan dat het ging om huishoudelijke hulp (47%) en begeleiding (25%). Het aandeel dat contact had over huishoudelijke hulp daalde ten opzichte van vorig jaar (57%) en het aandeel dat contact opnam over begeleiding bleef gelijk.
- Bij een kleinere groep ging het contact over dagbesteding (7%), een rolstoel (6%), een scootmobiel (7%), (taxi)vervoer (6%) of een aanpassing van de woning (2%). Dit bleef de afgelopen jaren redelijk gelijk.
- In totaal gaat het bij acht op de tien (79%) om immateriële voorzieningen en bij een vijfde (21%) om materiële voorzieningen.

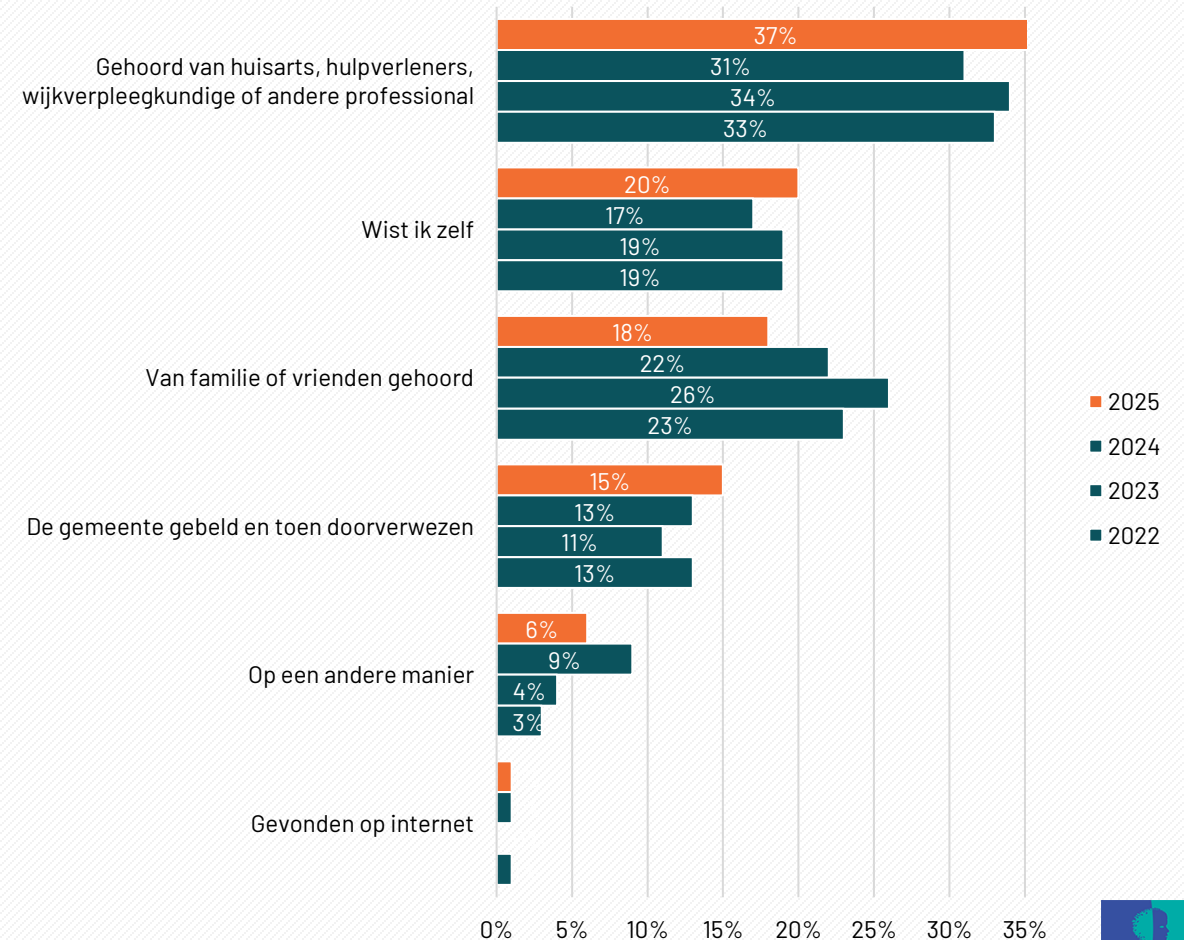
Figuur 2. Over welke voorziening of zorg heeft u het laatst contact gehad met de gemeente? (maximaal één antwoord, n=341).



## Bekendheid met Wmo-voorzieningen komt vooral via hulpverleners

- Bijna vier op de tien cliënten (37%) weten dat zij via de huisarts, een hulpverlener, de wijkverpleegkundige of een andere professional gebruik kunnen maken van een Wmo-voorziening. Een vijfde (20%) weet dit uit zichzelf, en ook bijna een vijfde horen dit van familie of vrienden (18%). Vijftien procent weet dit na telefonische doorverwijzing door de gemeente.
- Zes procent komt hier op een andere manier achter. Zij noemen andere instanties, school, burens of een opleiding. Slechts 1 procent geeft aan dit via internet te hebben gevonden.
- De verschillen met voorgaande jaren zijn klein.

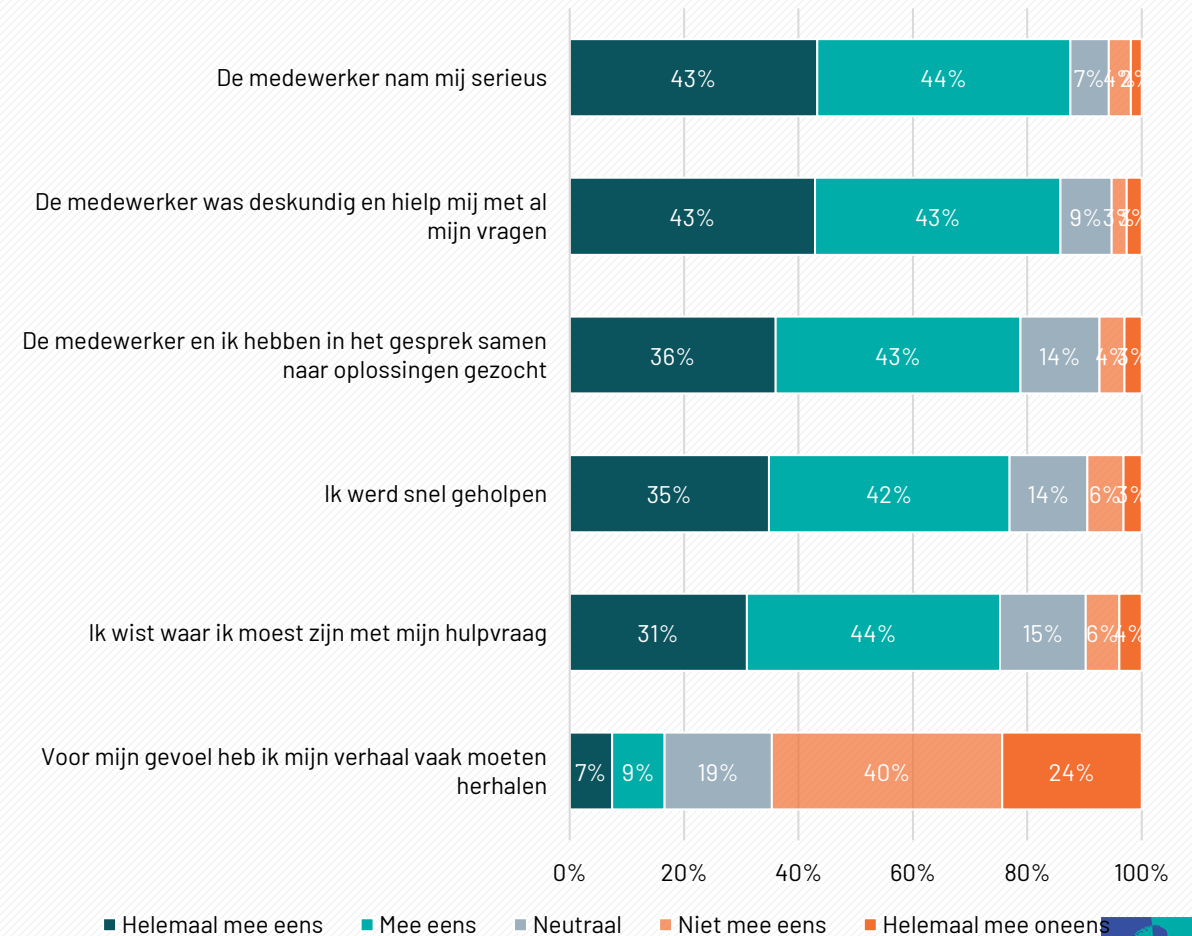
Figuur 3. Hoe wist u dat u gebruik kon maken van een Wmo-voorziening?



## Cliënten zeer positief over het contact

- We vroegen cliënten hoe er met hun hulpvraag is omgegaan. De cliënten zijn grotendeels positief over de omgang met hun hulpvraag. Bijna negen op de tien cliënten (87%) voelen zich door de medewerker serieus genomen. De meeste cliënten (86%) vinden de medewerker deskundig en behulpzaam bij vragen. Acht op de tien cliënten (79%) vinden dat de medewerker hielp zoeken naar oplossingen.
- Ruim driekwart van de cliënten (77%) werd snel geholpen en driekwart (75%) weten waar zij met hun hulpvraag terecht kunnen. Bijna een tiende is het hiermee oneens (9 tot 10 %).
- Een deel van zestien procent vindt dat zij hun verhaal over de hulpvraag te vaak moeten doen. Voor bijna twee derde was dit niet het geval (64%).

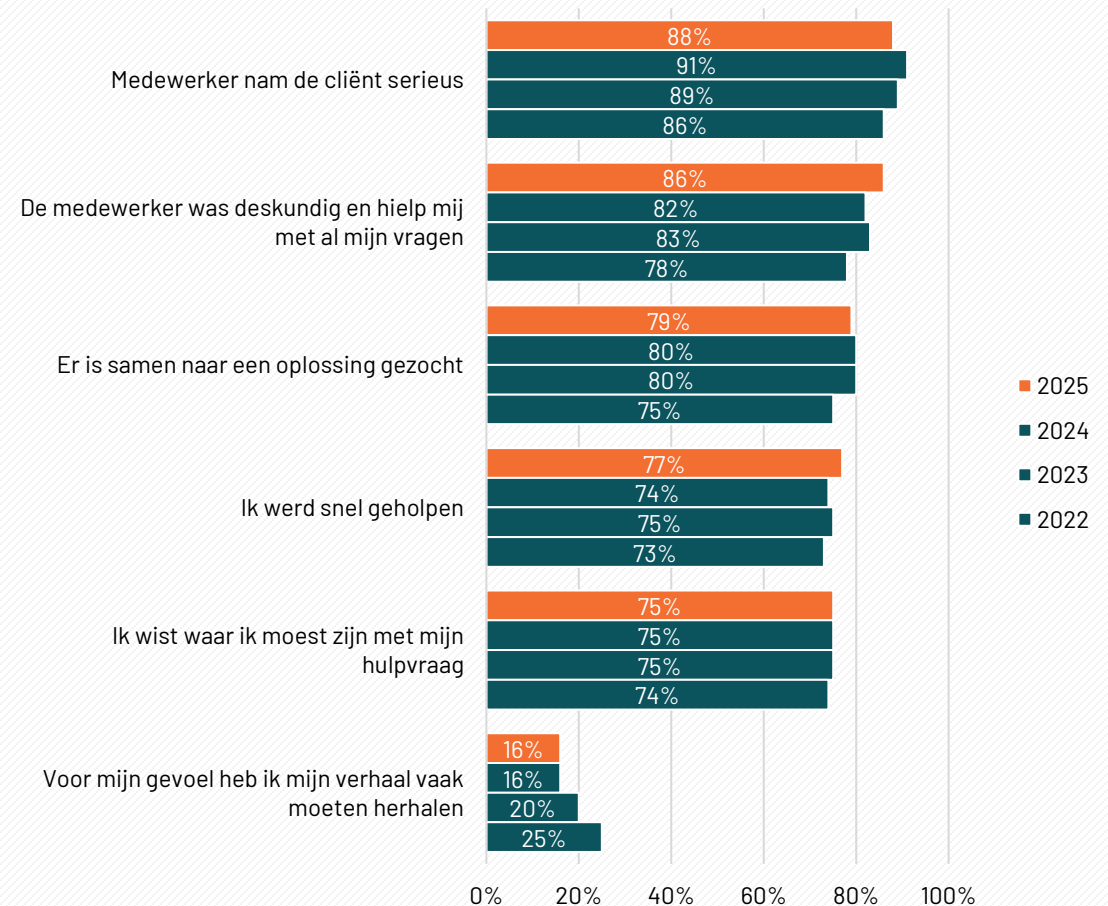
Figuur 4. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (nmin=283)



# Weinig schommelingen door de jaren heen in de omgang met de hulpvraag

- We vergelijken de resultaten over de jaren met betrekking tot de vraag hoe er met de hulpvraag wordt omgegaan. Over het algemeen blijft de tevredenheid van cliënten gelijk ten opzichte van voorgaande metingen. We zien een lichte toename in de waardering voor de deskundigheid van de medewerker (2024: 82%, 2025: 86%). Ook het aandeel cliënten dat snel wordt geholpen nam licht toe ten opzichte van vorig jaar (2024: 74%, 2025: 77%).
- Het herhaald vertellen van de hulpvraag, weten waar men terecht kan en samen op zoek gaan naar een oplossing bleven gelijk aan vorig jaar. Alleen in het serieus nemen van cliënten zien we een lichte afname (2024: 91%, 2025: 88%).

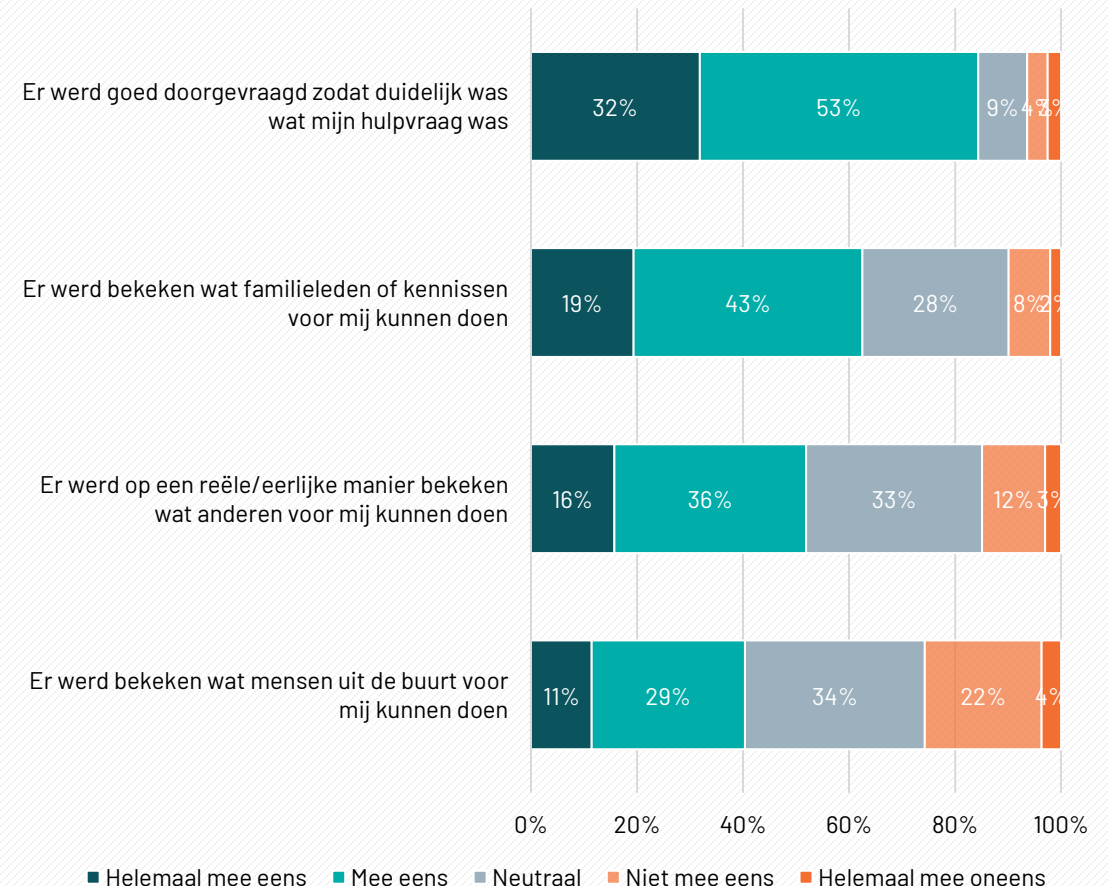
Figuur 5. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (% (helemaal mee eens, nmin=283))



## De medewerker vraagt goed door naar de hulpvraag

- Ruim acht op de tien cliënten (85%) vinden dat de medewerker goed doorvraagt, zodat duidelijk wordt wat de hulpvraag is. Zeven procent is het daar niet mee eens.
- Bij zes op de tien cliënten (62%) bekeek de medewerker wat de familieleden of kennissen voor hen kunnen doen. Ruim een kwart had hier geen mening over en bij een tiende (10%) waren naasten niet betrokken.
- Bij de helft van de cliënten (52%) keek de medewerker op een reële manier naar wat anderen voor hen kunnen betekenen. Een derde (33%) stond hierin neutraal en bij 15 procent gebeurde dit niet.
- Bij vier op de tien cliënten (40%) keek de medewerker naar wat mensen uit de buurt voor hen kunnen betekenen. Een derde had hier geen mening over en voor een kwart was dit niet aan de orde.

Figuur 6. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (nmin=218)



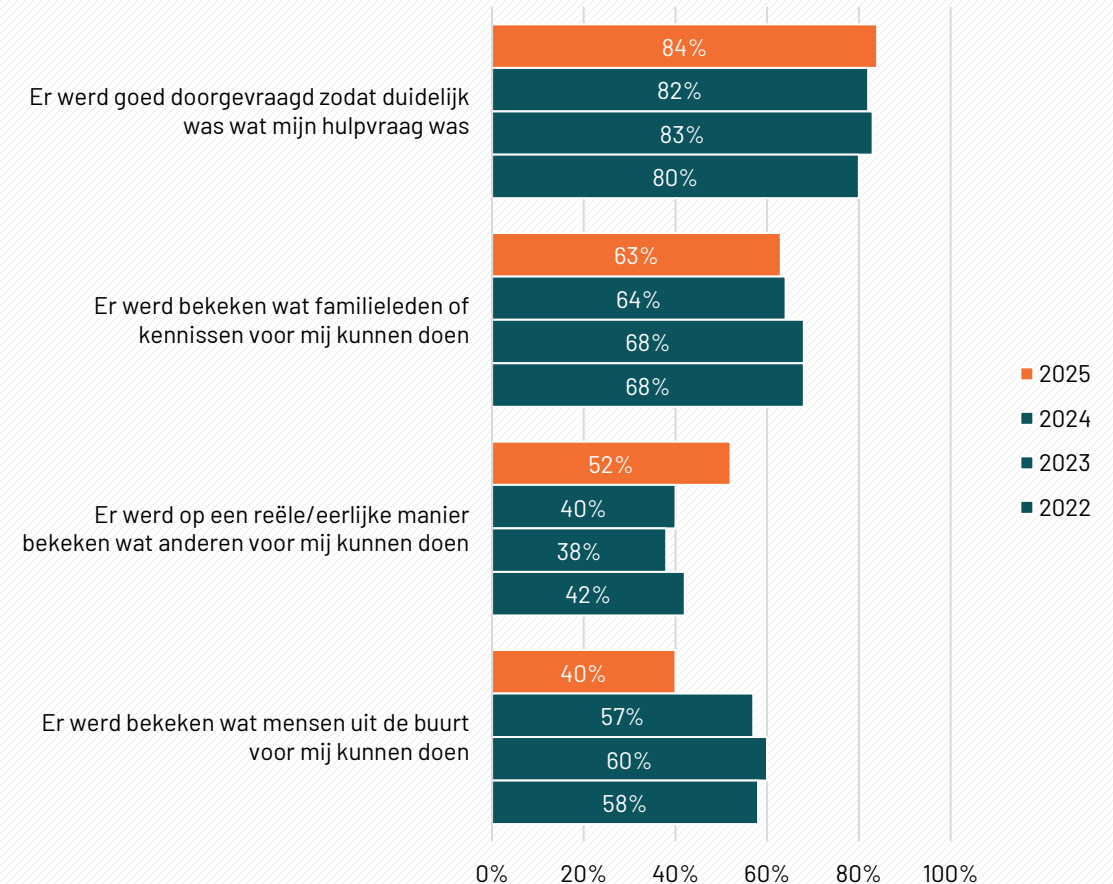
## Er wordt vaker op een eerlijke manier bekeken wat anderen kunnen doen, maar minder vaak wat mensen uit de buurt kunnen doen

- Vergeleken met voorgaande jaren is er in de omgang met de hulpvraag weinig veranderd in het doorvragen naar de hulpvraag. Ook het bekijken van wat familieleden of kennissen kunnen doen bleef weinig veranderd.
- De medewerker keek dit jaar vaker op een reële manier naar wat anderen voor hen kunnen betekenen dan vorig jaar (2024: 40%, 2025: 52%). Daarentegen nam het bekijken van wat mensen uit de buurt kunnen doen af. Dit gebeurde dit jaar bij vier op de tien cliënten (40%) en vorig jaar bij bijna zes op de tien (57%).
- In een open antwoord geven cliënten aan (n=87) of er iets is veranderd in de hulp die men krijgt van familie, vrienden of burens na het gesprek.

De meerderheid van de cliënten geven na het gesprek aan dat er geen verandering heeft plaatsgevonden in de hulp van naasten of dat de hulp er (deels) al was. Waarbij veel cliënten aangeven dat informele ondersteuning beperkt of niet beschikbaar is door bijvoorbeeld de afstand, drukke werkschema's van naasten, of het ontbreken van een sociaal netwerk.

Een kleinere groep ervaren wel veranderingen, zoals verbeterde betrokkenheid van familie, duidelijkere taakverdeling, of meer begrip vanuit de omgeving voor hun hulpbehoefte.

Figuur 7. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (% (helemaal mee eens, nmin=218)



## Kwaliteit en aansluiting hoog gewaardeerd

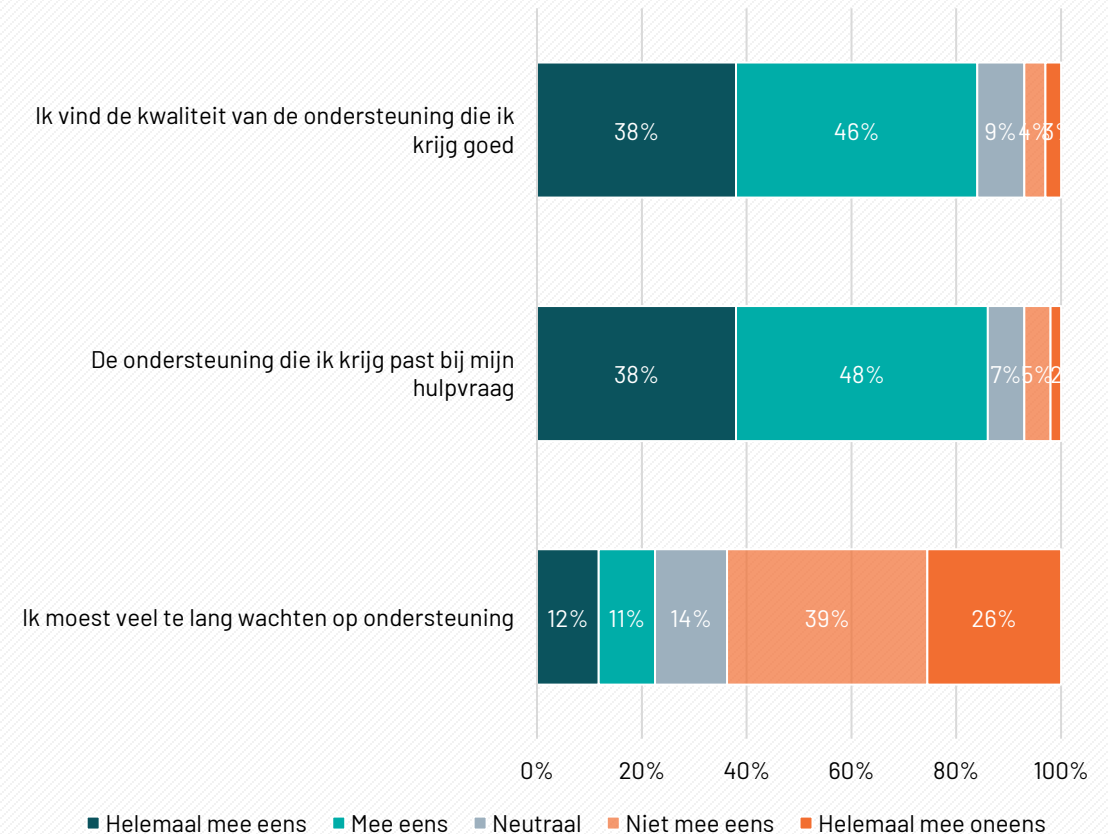
- Ruim acht op de tien cliënten (84%) vinden de kwaliteit van de ondersteuning goed. Voor 7 procent is de kwaliteit niet goed.
- Ook vindt een ruime meerderheid (86%) dat de ondersteuning die zij krijgen past bij hun hulpvraag. Voor 7 procent sluit de ondersteuning niet aan op de hulpvraag.
- Twee derde van de cliënten (65%) is tevreden over de wachttijd voor ondersteuning. Voor bijna een kwart (23%) duurt dit te lang.
- In een openvraag geven cliënten (n=121) een extra toelichting over de ondersteuning die zij krijgen.

Een aanzienlijk deel is (zeer) tevreden over de huishoudelijke hulp, begeleiding of hulpmiddelen (zoals scootmobielen en trapliften) die hun zelfstandigheid en kwaliteit van leven verbeteren. Tegelijkertijd ervaart ook een deel van deze groep problemen met wachtlijsten, onvoldoende uren bij hulp, wisselend personeel, gebrek aan continuïteit en kwaliteitsverschillen in de geleverde zorg. Enkele citaten:

*"Er is een wachttijd van één jaar, dus ik heb nog geen huishoudelijke hulp."*

*"Door de scootmobiel heb ik mijn vrijheid teruggekregen."*

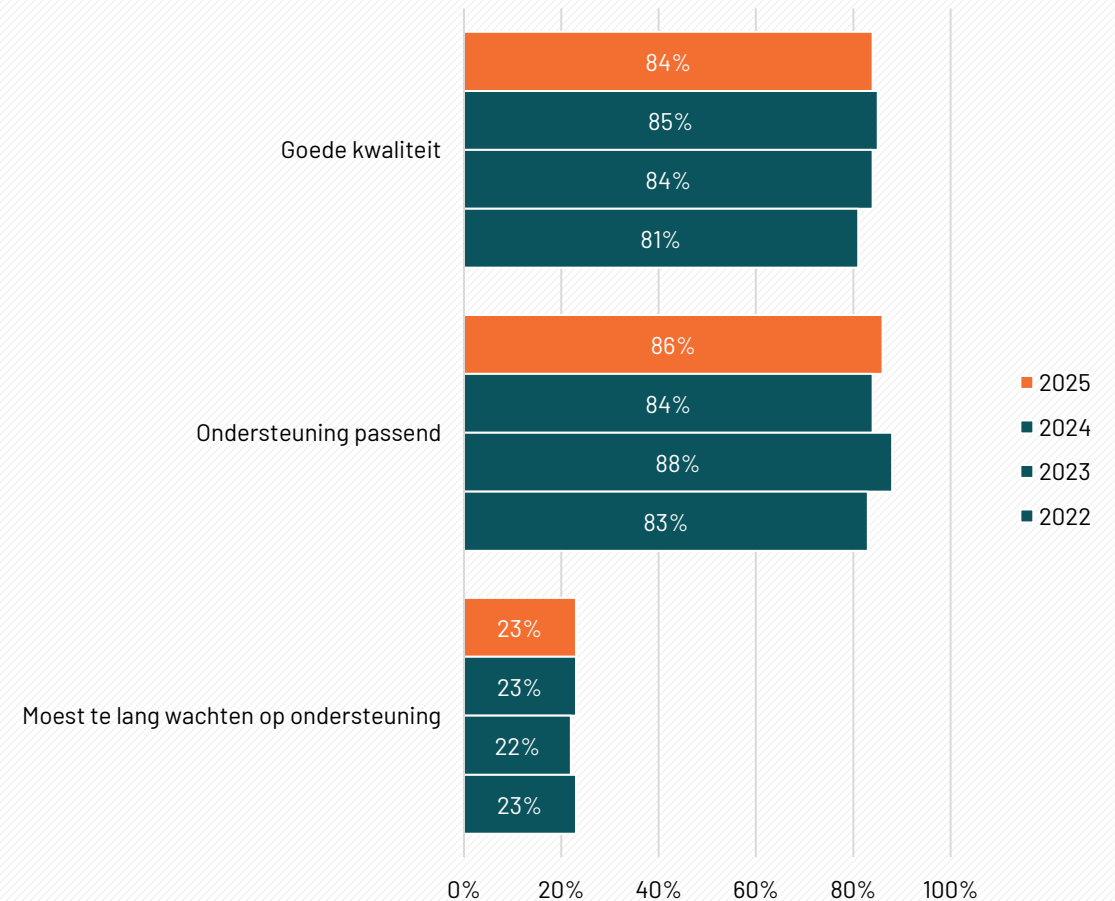
Figuur 8. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (% (helemaal mee eens, nmin=274)



# Kwaliteit, aansluiting en wachttijden van de ondersteuning stabiel gebleven

- Vergeleken met voorgaande jaren blijft de kwaliteit van de ondersteuning op hetzelfde niveau. Dit geldt ook voor de mate waarin de ondersteuning past bij de hulpvraag en voor de wachttijden voor ondersteuning.

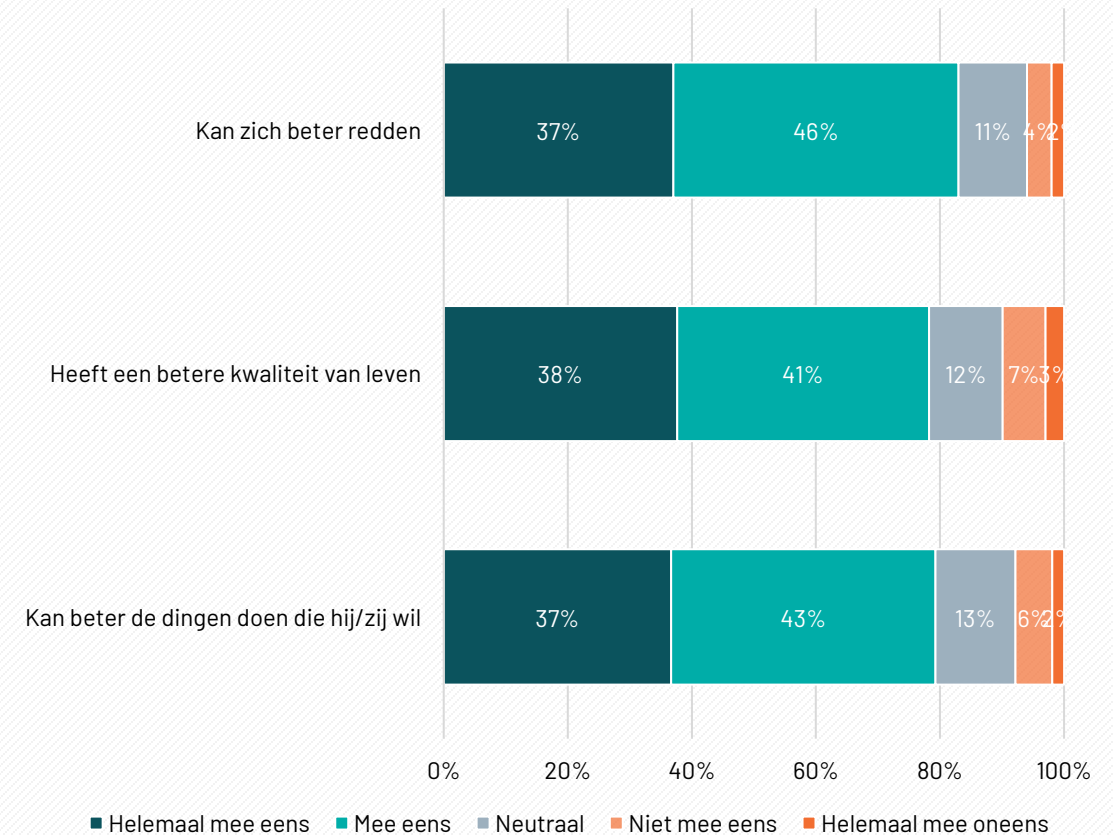
Figuur 9. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (% (helemaal mee eens, nmin=274)



# Ondersteuning vergroot zelfredzaamheid en kwaliteit van leven

- Ruim acht op de tien cliënten (83%) kunnen zich beter redden door de ondersteuning die zij krijgen. Een tiende van de cliënten (11%) is neutraal en 6 procent geeft aan dat zij zich niet beter kunnen redden.
- Acht op de tien cliënten (79%) ervaren een betere kwaliteit van leven. Ruim een op de tien cliënten (12%) heeft hier geen mening over, en een kleinere groep (10%) ervaart geen betere kwaliteit van leven.
- Een ruime meerderheid kan beter de dingen doen die zij willen (80%). Voor 8 procent is dit niet het geval.

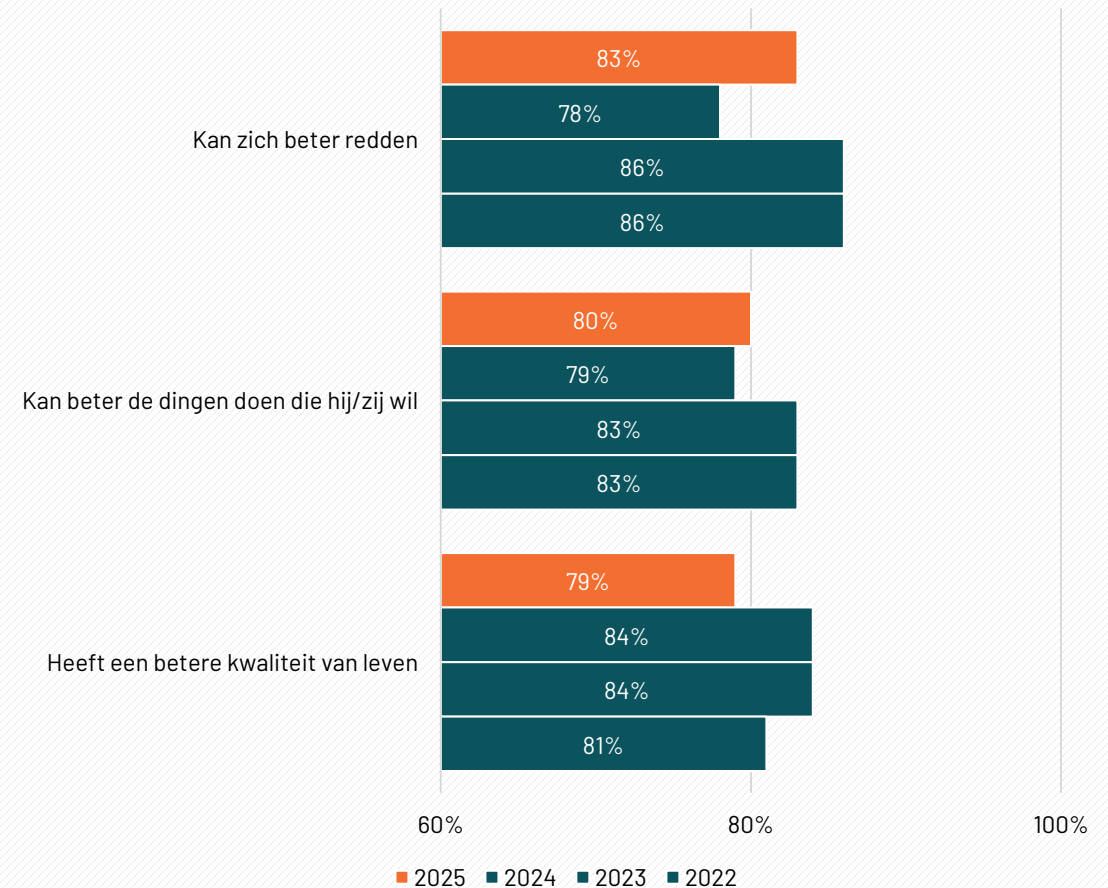
Figuur 10. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (nmin=301)



## Effecten van ondersteuning op leven hoog en stabiel

- De ondersteuning heeft over het algemeen een zeer positief effect op het leven van cliënten. Ongeveer acht op de tien ervaren een positieve invloed door de ondersteuning.
- Over de jaren heen is dit min of meer vergelijkbaar en ligt rond de acht op de tien cliënten.
- Iets minder cliënten ervaren een betere kwaliteit van leven ten opzichte van de voorgaande jaren. De verschillen zijn echter klein.

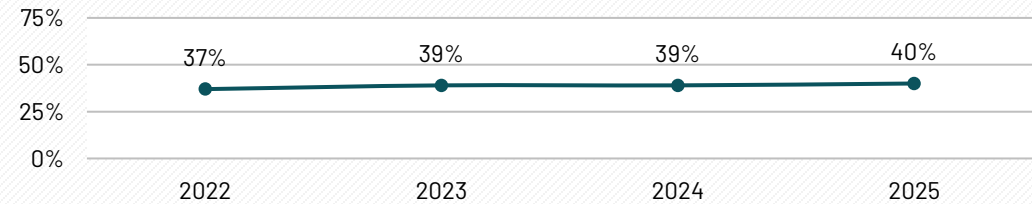
Figuur 11. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? % (helemaal mee eens, nmin=301)



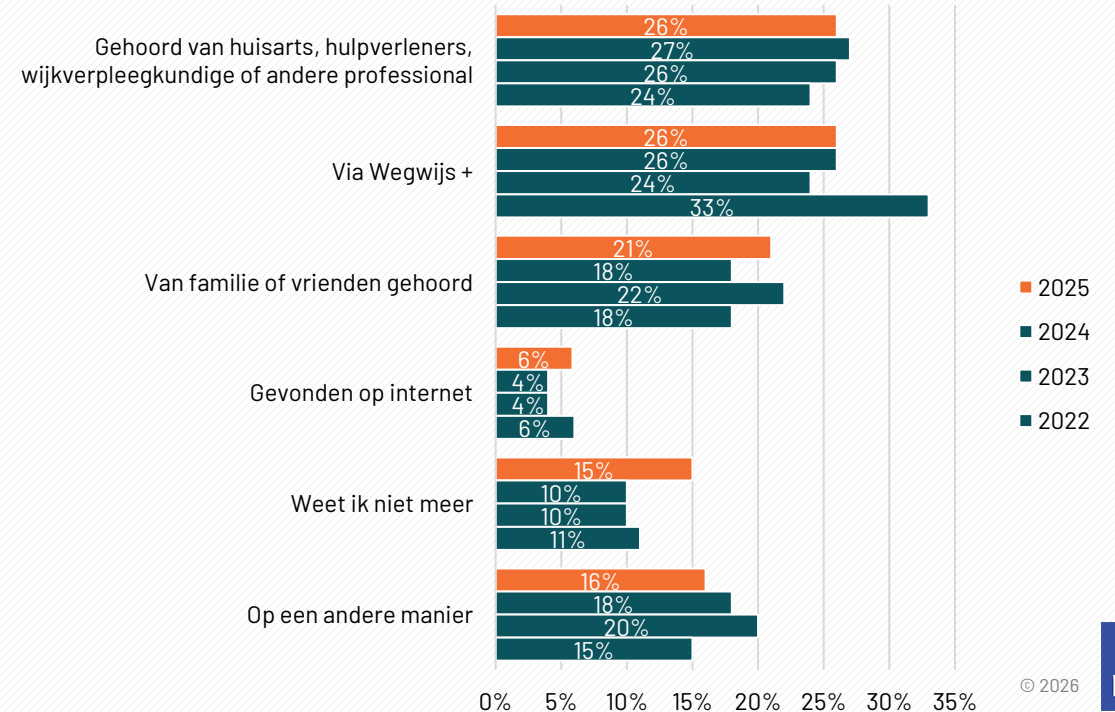
## Vier op de tien bekend met onafhankelijke cliëntondersteuner

- Vier op de tien cliënten (40%) wisten dat zij gebruik konden maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner. Dit ligt in lijn met eerdere jaren.
- Cliënten weten van de onafhankelijke cliëntondersteuner af via de huisarts, hulpverleners, wijkverpleegkundige of andere professional (26%), via Wegwijs (26%) of van familie of vrienden (21%).
- Een klein deel heeft van de onafhankelijke cliëntondersteuner gehoord via internet (6%).
- Dit ligt min of meer in lijn met de voorgaande jaren.

Figuur 12. Wist u dat u gebruik kon maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner? (n=350)



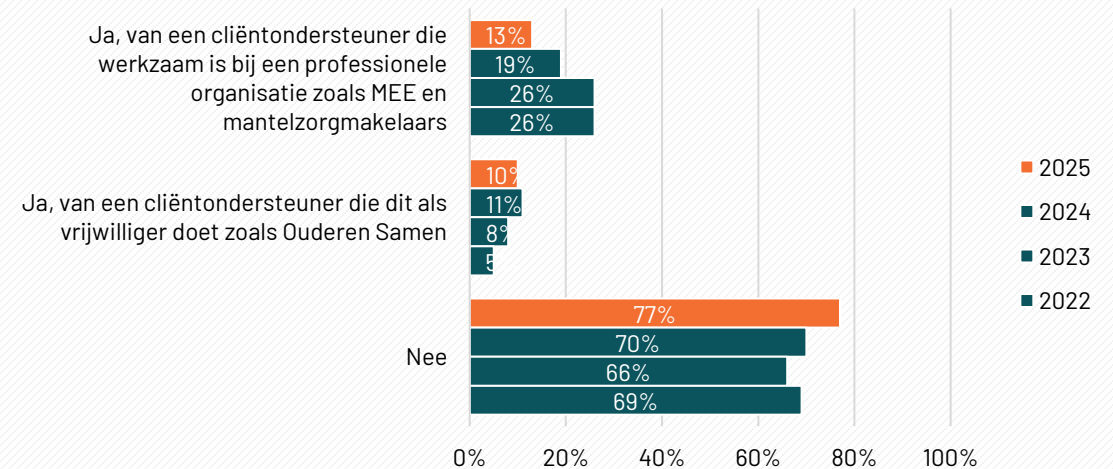
Figuur 13. Hoe wist u van het bestaan van een onafhankelijke cliëntondersteuner? (n=140)



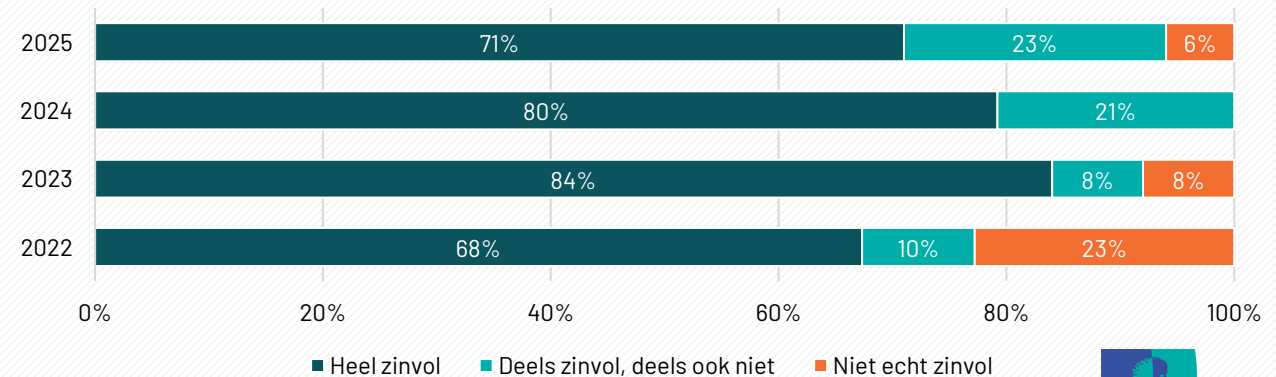
## Bijna kwart maakt gebruik van onafhankelijke cliëntondersteuning

- Bijna een kwart van de cliënten heeft gebruik gemaakt van een onafhankelijke cliëntondersteuner (23%). Dit is iets minder dan de voorgaande jaren.
- Ongeveer een op de tien heeft gebruik gemaakt van een cliëntondersteuner van een professionele organisatie zoals MEE of mantelzorgmakelaars (13%) of via een vrijwilliger van bijvoorbeeld Ouderen samen (10%).
- Cliënten die gebruik hebben gemaakt van onafhankelijke cliëntondersteuner zijn hierover te spreken. Zeven op de tien hebben dit als heel zinvol ervaren (71%). Een kwart heeft dit deels zinvol, deels niet zinvol ervaren (23%). Een minderheid heeft dit als niet zinvol ervaren (6%).

Figuur 14. Hebt u gebruik gemaakt of maakt u nog steeds gebruik van een onafhankelijke cliëntondersteuner? (n=140)



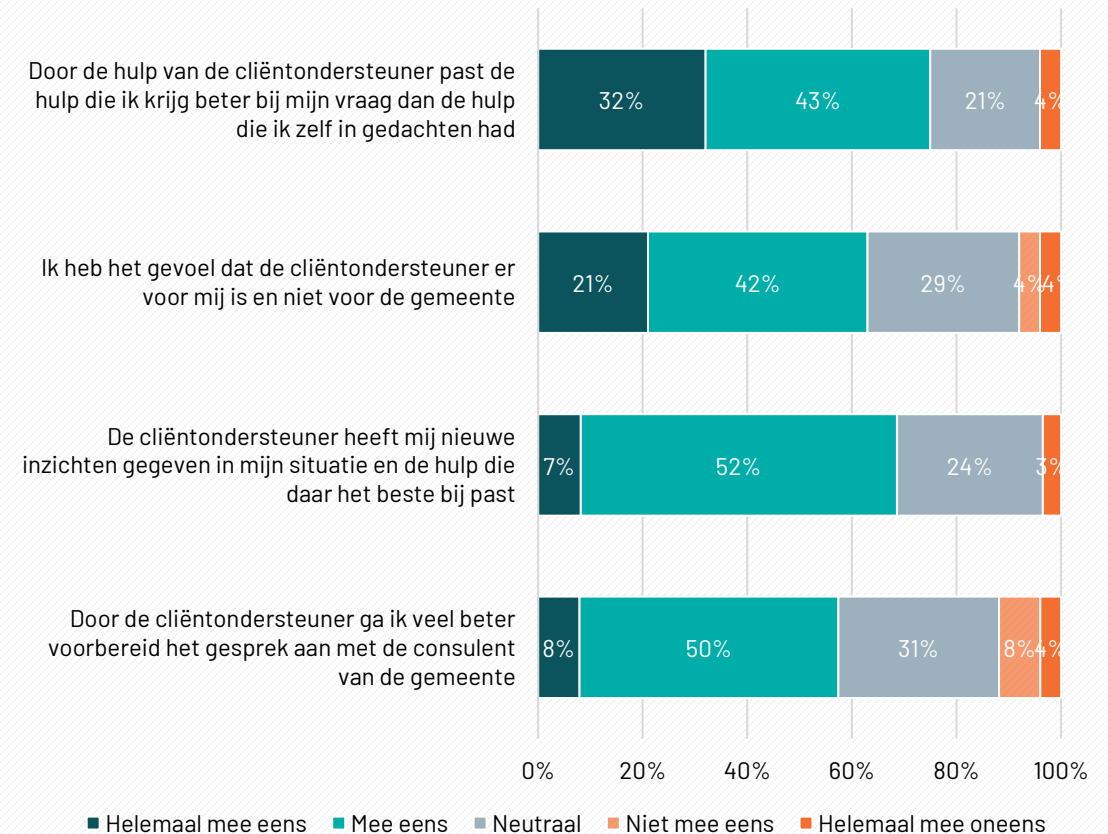
Figuur 15. Hoe ervaart u de hulp van de cliëntondersteuner ervaren? (n=140)



## Cliënten tevreden over de onafhankelijke cliëntondersteuner

- De cliënten die gebruik maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner zijn hierover te spreken.
- Vanwege de kleine groep kunnen we alleen indicatieve uitspraken doen. Driekwart vindt dat zij door de cliëntondersteuner beter passende hulp hebben gekregen dan ze zelf in gedachten hadden. Voor 4 procent was dit niet het geval.
- Ruim zes op de tien cliënten (63%) had het gevoel dat de cliëntondersteuner er voor hen was en niet voor de gemeente. Drie op tien cliënten stonden hier neutraal tegenover en voor 8 procent was dit niet het geval.
- Bijna zes op de tien cliënten (59%) kregen nieuwe inzichten door de cliëntondersteuner. Een ongeveer even groot deel van de cliënten was beter voorbereid op het gesprek met de consultant van de gemeente door de hulp van de cliëntondersteuner (58%).

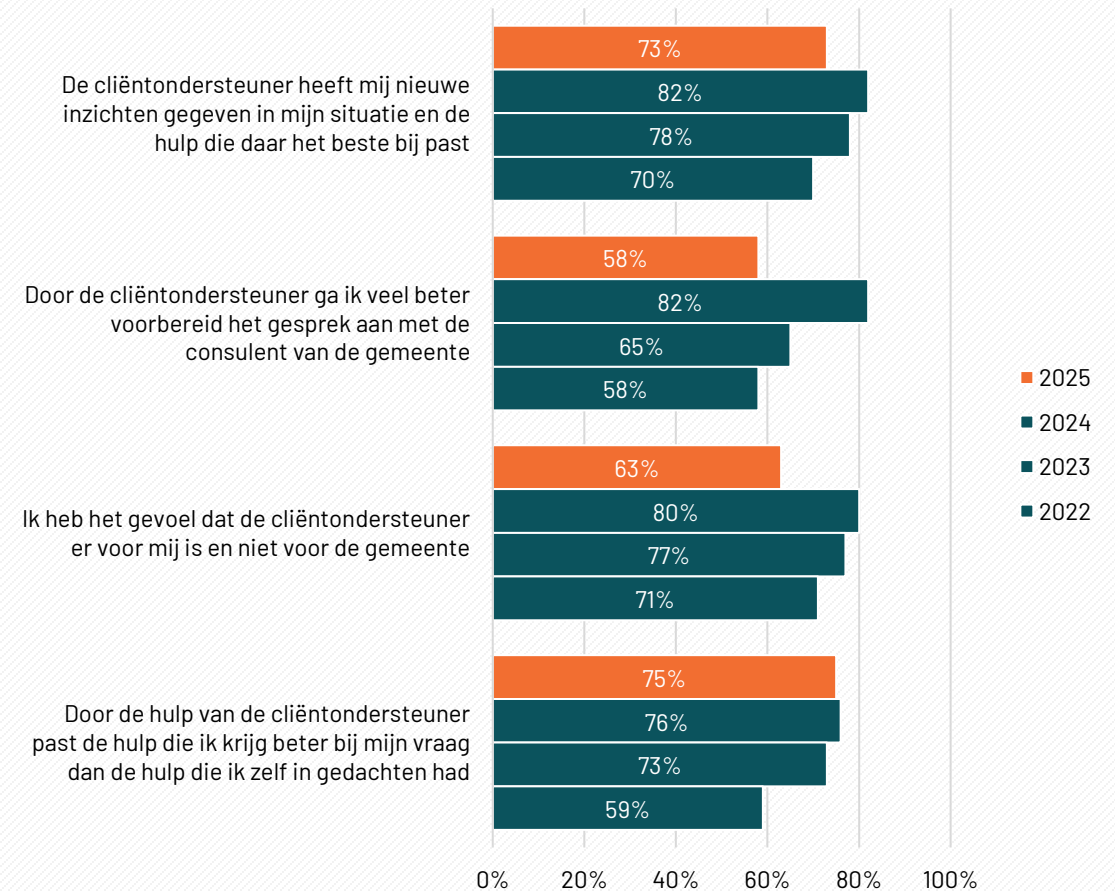
Figuur 16. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (nmin=24)



# Cliëntondersteuning overwegend positief beoordeeld, ondanks lichte daling

- Ook hier, vanwege de kleine groep kunnen we alleen indicatieve uitspraken doen.
- De cliëntondersteuner heeft over het algemeen een zeer positief effect op het leven van cliënten. Ongeveer zes op de tien ervaren een positieve invloed van de cliëntondersteuner.
- Over de jaren was de ervaring van de cliëntondersteuner positief. Sinds dit jaar is een daling zichtbaar ten opzichte van voorgaande jaren. Dit is met name te zien doordat minder mensen voorbereid het gesprek aangaan met de consulent van de gemeente en het gevoel hebben dat de cliëntondersteuner er voor hen is.
- De passende hulpvraag door de cliëntondersteuner is onveranderd sinds 2023.

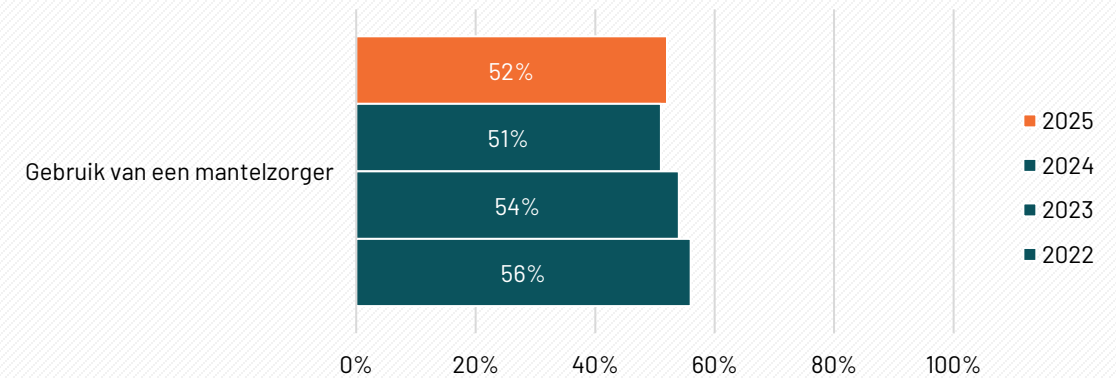
Figuur 17. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen? (% (helemaal) mee eens, nmin=24)



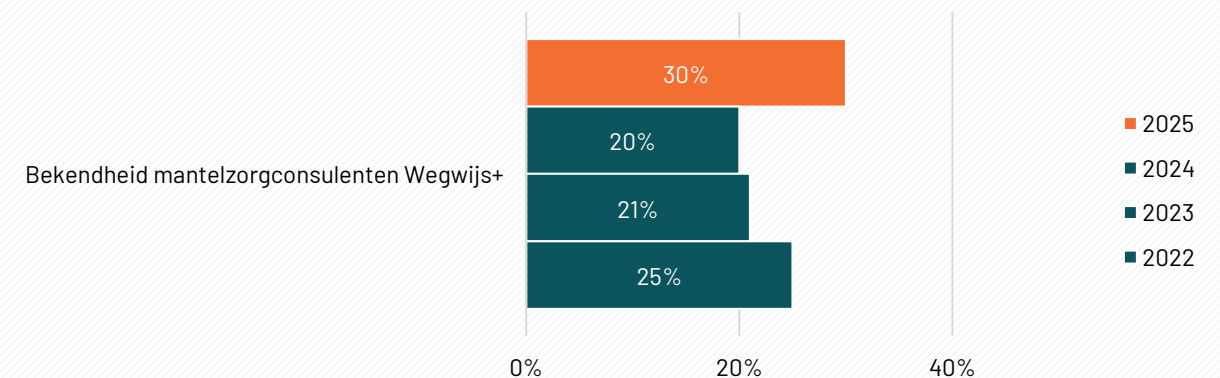
## De helft van de cliënten wordt ondersteund door een mantelzorger

- De helft van de cliënten (52%) heeft gebruik gemaakt van een mantelzorger. Dit is vergelijkbaar met eerdere jaren.
- Drie van de tien cliënten (30%) zijn bekend met de mantelzorgconsulten van Wegwijs+. De bekendheid is toegenomen in vergelijking met voorgaande jaren. Vorig jaar was een vijfde ermee bekend.

Figuur 18. Maakt u gebruik van een mantelzorger? (n=360)



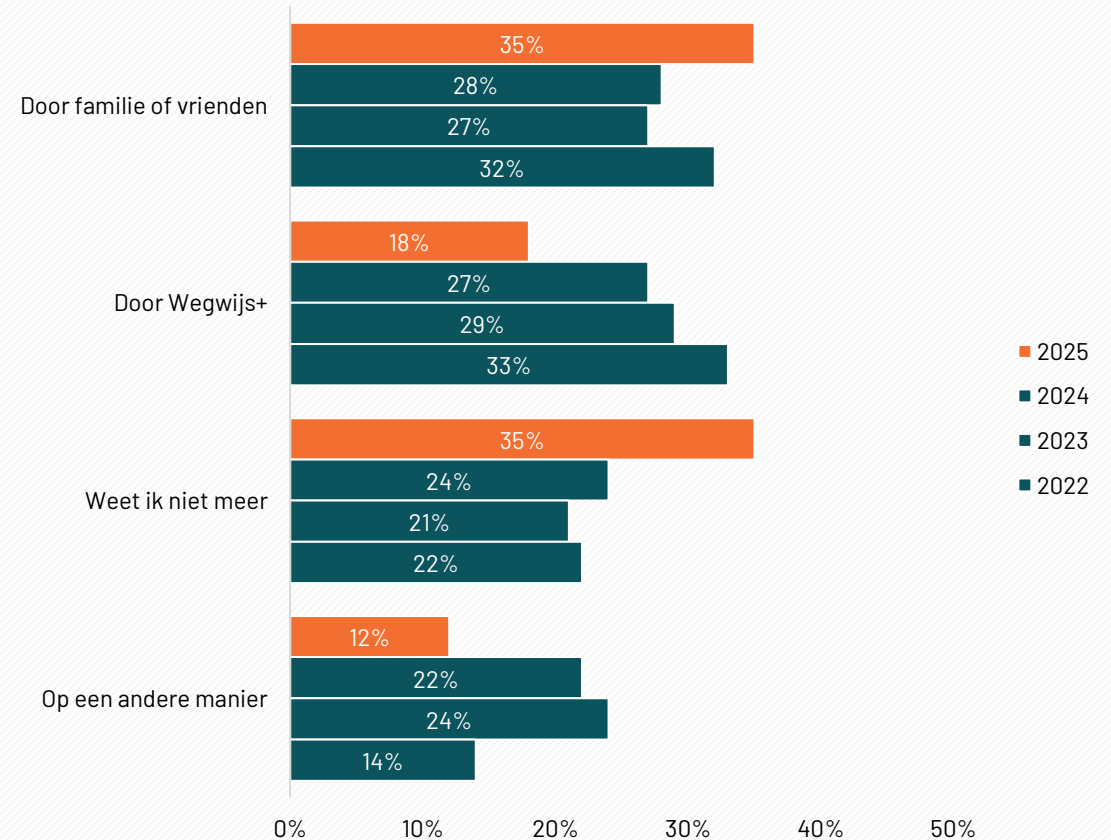
Figuur 19. Bent u bekend met de mantelzorgondersteuning van Wegwijs+? (n=175)



## Mogelijkheid tot mantelzorgondersteuning bekend via familie of vrienden

- Ruim een derde geeft aan door familie of vrienden geïnformeerd te zijn over de mantelzorgondersteuning (35%). Een even groot deel weet niet meer hoe zij hierover zijn geïnformeerd. Bijna een vijfde (18%) is geïnformeerd door Wegwijs+ en een tiende is op een andere manier achter de mantelzorgondersteuning gekomen zoals een collega, het eigen netwerk of via een hulpverlener of zorginstelling.

Figuur 20. Door wie bent u geïnformeerd over de mantelzorgondersteuning? (n=57)



# Bijlage

Tabel 1. Achtergrondkenmerken Wmo-cliënten

	Respons	Percentage
<b>Geslacht</b>		
Vrouw	218	61%
Man	139	39%
<b>Leeftijd</b>		
18-34 jaar	21	6%
35-54 jaar	34	9%
55-74 jaar	115	31%
75+ jaar	197	54%
<b>Woonsituatie</b>		
Zelfstandig	297	81%
Zelfstandig in een aangepaste woning	25	7%
Woont bij ouders/verzorgers	14	4%
Woont in een tehuis/instelling	14	4%
Woont in bij de kinderen	2	1%
Anders	14	4%

	Respons	Percentage
<b>Hoogst afgeronde opleiding</b>		
VMBO theoretisch/ MAVO/ (M)ULO	79	22%
Lager of voorbereidend beroepsonderwijs/ VMBO basis kader	68	19%
HBO/Universiteit	61	17%
MBO	59	16%
Lagere school/Basisschool	47	13%
HAVO, MMS, HBS, VWO	33	9%
Anders	12	3%
Weet ik niet	6	2%
<b>Netto maandinkomen (inc. vakantiegeld. Exc. Kinderbijslag)</b>		
1 tot € 1.100	12	3%
2 € 1.100 tot € 1.500	41	12%
3 € 1.500 tot € 2.000	87	25%
4 € 2.000 tot € 3.350	104	29%
5 meer dan € 3.350	23	6%
6 geen antwoord	87	25%



## Ipsos I&O Enschede

---

Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede  
T (053) 200 52 00  
E [nl-info-publiek@ipsos.com](mailto:nl-info-publiek@ipsos.com)

## Ipsos I&O Amsterdam

---

Amstelveenseweg 760  
1081 JK Amsterdam  
T (020) 308 48 00  
E [nl-info-publiek@ipsos.com](mailto:nl-info-publiek@ipsos.com)

## Meer weten?

---

[www.ipsos-publiek.nl](http://www.ipsos-publiek.nl)